¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA



Nº 400 Extraordinario

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época / Año XVIII — MADRID, DEL 9 AL 24 DE DICIEMBRE DE 1982 — Núm. 400 / 35 ptas. *(En el extranjero 40 ptas.)*

18 años en la brecha (*)

Los 400 números de "Vanguardia Obrera"

E. ODENA

Hablar de VANGUARDIA OBERA es hablar de la lucha contra la dictadura franquista en las duras condiciones de la clandestinidad y brutal represión policiaca.

Hablar de VANGUARDIA OBRERA es hablar de lucha contra el revisionismo y su expresión carrillista en España.

Hablar de VANGUARDIA OBRERA es recordar el esfuerzo incesante del Partido en defensa del marxismo–leninismo y por la revolución socialista en España.

Hablar de VANGUARDIA OBRERA es recordar el valor y el sacrificio de los camaradas que reproducían y distribuían VANGUARDIA OBRERA arriesgando su libertad, torturas y hasta su vida en muchos casos.

En diversas ocasiones los esbirros de la policía fascista lograron descubrir algunos de los locales donde se imprimía y se depositaba el periódico, pero nunca consiguieron impedir que VANGUARDIA OBRERA siguiera apareciendo.

Cierto es que aparte de la edición central del periódico se reproducían en toda España casi tantas ediciones como Comités del Partido existían, de manera que, pese a los golpes policíacos en algunos puntos, la publicación y distribución de "V.O." estaba asegurada en lo fundamental.

Contra viento y marea, venciendo todo tipo de dificultades que surgían, cambiando constantemente de locales, de métodos y cauces, VANGUARDIA OBRERA ha sido a lo largo de los 400 números publicados en estos dieciocho años el vínculo indestructible que ha mantenido unido al Partido contra la dictadura y que ha asegurado la ligazón del Partido con la clase obrera y con los luchadores antifascistas y revolucionarios de todo el país.

También en las batallas contra fraccionalistas y elementos anti-Partido, VANGUARDIA OBRERA ha desempeñado un decisivo papel para alertar, movilizar y orientar a todos los camaradas y simpatizantes en defensa de la política y la organización partidaria. Los fraccionalistas sarnosos expulsados del Partido en febrero de 1981 intentaron utilizar las páginas de VANGUARDIA OBRERA para confundir y difundir sus posiciones oportunistas, pero fracasaron y fue precisamente en VANGUARDIA OBRERA donde se inició públicamente la lucha contra los oportunistas sarnosos.

En el terreno internacional, VANGUARDIA OBRERA ha

(Sigue en pág. 2)

(*) El primer número clandestino de VANGUARDIA OBRERA fue publicado en enero de 1965

Contra los crímenes de Evren

Organizar la solidaridad con el pueblo turco

R. MARCO



Manifestación del Partido hermano de Turquía TDKP (Halkin Kurtulusu) en las calles de Estambul contra la Junta militar fascista.

La Junta militar fascista de Turquía, que encabeza el sanguinario general Evren, continúa sus criminales "hazañas" contra el pueblo y los luchadores antifascistas ante la práctica indiferencia de los muy "democráticos" gobiernos europeos.

El "golpe a la turca" fue incluso presentado como "incruento" y dentro de la legalidad constitucional. Lo segundo es cierto porque la Constitución vigente en el momento del golpe contenía un artículo parecido al número 8 de la Constitución española (con la que trataron de encubrirse los militarotes del tejerazo el 23–F).

En cuanto a lo de "incruento" sería para sonreir si la cosa no fuese tan trágica. Los asesinados por la Junta fascista de Evren se cuentan por miles, al igual que los desaparecidos (como sucede en Argentina). Actualmente existen en las mazmorras turcas más de **cien mil presos políticos** en condiciones auténticamente infrahumanas. Los detenidos son obligados a cantar himnos militares fascistas; son apaleados con el menor pretexto, sometidos a todo tipo de vejaciones y privaciones, incluso tienen prohibida la comida que sus familiares les llevan. A título de ejemplo, señalemos que en la siniestra prisión de Metris en Estambul, los presos se pusieron en huelga de hambre para protestar por sus condiciones de vida. Los fascistas encontraron la forma de romper la huelga: organizaron apaleamientos colectivos y a los que no pudieron doblegar mediante las palizas, les forzaron a abrir la boca llenándosela de bazofia carcelaria.

En cuanto a los turcos que se han visto obligados a exiliarse para evitar el terror fascista, se cuentan por cientos de miles que subsisten a duras penas en países como Alemania donde son objeto de una contínua campaña xenófoba y tratados como personas de tercera categoría. No se sabe ya los casos de presos políticos muertos bajo la tortura en las comisarías de la policía turca, en ese país miembro de la OTAN mucho antes del golpe de Estado (lo que recordamos a los ilusos que pretenden que con la entrada de España en ese tinglado imperialista, se barre el camino al fascismo...)

Los bárbaros tribunales fascistas turcos continúan a ritmo

(Sigue en pág. 2)

Discurso de investidura de Felipe González

Ilusiones para no cambiar

M. SERRADA

Pues bien, ya tenemos nuevo gobierno, con nuevo Presidente y nuevos ministros: gobierno del PSOE, gobierno socialdemócrata, gobierno de Felipe González, moderado y buen chico, de "vista a la derecha" y oído fino, atento al dictado bancario–empresarial-militar.

Gobierno de gestores amamantados en el regazo eclesiástico de los jesuítas y la democracia cristiana "progre" y en el de los técnicos brillantes de los 60, educados en las escuelas especializadas de los Estados Unidos.

Sus propias bases que, con mayor o menor ilusión, los observan, no han podido evitar un gesto de "mosqueo", como preguntándose, con harta sabiduría: ¿resultará esto así?

Felipe González, ojeroso y envejecido, presentó las líneas generales de su Programa ante el Parlamento, sin demasiado entusiasmo y en un tono ultramoderado que recordaba a otras no muy lejanas presentaciones, a otras no muy lejanas investiduras firmadas por sus antecesores en el cargo, los de la UCD.

Un programa que, pese a la media docena de referencias al cambio (..."hoy comienza el cambio" llegó a decir, quizás a manera de humorada) no resultó ser mucho más que tibio continuismo.

De la exposición del nuevo Presidente, analizaremos algunos de sus apartados más significativos.

CRISIS, PARO, INFLACION, CRECIMIENTO

El panorama económico y social presentado por Felipe González, indudablemente fue realista en cuanto a las consecuencias (crisis general, paro, etc), pero no en cuanto a las causas de tanto mal, a las que hizo referencia con una "agudísima" alusión al "marco histórico en que vivimos" que está "dominado por la crisis". ¡Clarísimo, sí señor!

Referencias a qué y quiénes causan la crisis y se benefician de ella, nada. Como si las crisis del capitalismo cayesen del cielo y afectasen por igual a todos, pobres y ricos.

Pero una crisis capitalista o se soluciona por métodos capitalistas, aumentando la miseria de las masas o desembocando en guerras, o por métodos que apunten a acabar con el capitalismo.

Felipe González y el nuevo gobierno, en este caso, lo tienen clarísimo. Sus planes económicos y sus cerebros del ramo (los Boyer, Solchaga, etc.) han salido

(Sigue en pág. 3)

¡Viva el XVIII Aniversario del PCE(marxista–leninista)!

Un Partido para la revolución y el socialismo

Precisamente porque el Partido Comunista de España dirigido por Carrillo e Ibárruri había abandonado la lucha por la revolución y el socialismo, se organizó, hace 18 años, el 17 de diciembre de 1964, el Partido Comunista de España (marxista–leninista)

En las condiciones de clandestinidad y de represión fascista, en medio de la noche franquista, no fue ni fácil ni cómodo librar la batalla contra el partido carrillista y por la unificación de los distintos grupos marxista–leninistas, surgidos como consecuencia de la traición de la dirección del PCE, que hizo suya la política jruschovista de la colaboración de clases a escala nacional e internacional y preconizaba la reconciliación nacional con las fuerzas fascistas en España.

Pero en el exilio y en todos los rincones de España surgieron jóvenes revolucionarios comunistas, antifascistas y luchadores republicanos que apoyaron con entusiasmo al nuevo Partido Comunista que proclamaba en su Programa la firme voluntad de tomar en sus manos la bandera de la lucha por la revolución y por el socialismo, por los ideales comunistas que habían defendido sobre bases científicas Marx, Engels, Lenin y Stalin.

Actualmente el partido de Carrillo y su grotesco eurocomunismo están en crisis y hasta en proceso de hundimiento y descomposición. Su política de abandono del marxismo y de todo principio revolucionario le ha conducido al campo de la socialdemocracia, donde está empantanado y sin espacio político propio. La socialdemocracia, por su parte, tanto en España como en los demás países del mundo ha abandonado en su política toda mención a la clase obrera, a la lucha de clases, y ha renegado de Lenin y hasta de Marx.

Está de moda hoy entre esos partidos socialdemócratas y revi-

(Sigue en pág. 2)

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL
C/ Libertad núm. 7
tercero – derecha
Tfno.– 232 76 66
MADRID - 4 -

ALBACETE
C/ Tejares 54, bajo

ALCALA DE HENARES
(Madrid)
Plaza de Portilla núm. 4

ARANDA DE DUERO
(Burgos)
C/ Comandante Requejo
núm. 10, primero izqda.

AVILES (Asturias)
Plaza de España, 5
tercero - izquierda.
Tfno. 55 06 29

BARCELONA
Puerta del Angel, 40
sexto piso, puerta 18
Tfno. 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo - derecha
Tfno.– 438 49 87

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura 8, primero

GIRONA
Plaza de San Pedro 10, 3

IGUALADA (Barcelona)
Carrer de les Delices, 21

LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas 32, primero

PAMPLONA
Plaza de San José 1
primera - derecha

RENTERIA (Guipuzkoa)
Centro Popular
Republicano
C/ Del Parque 33

SEVILLA
C/ Arroyo núm. 71
segundo, puerta A

VALENCIA
C/ San Vicente 106, 2
Tfno.– 321 69 79

VALLADOLID
Centro Popular
Republicano
C/ Ramón Núñez, 1
Tfno.– 22 47 34

ZARAGOZA
C/ Aljafería 13
primero C

Contra los crímenes de Evren...

(Sigue de pág. 1)
acelerado sus farsas de juicios, farsas como la que condenó a la horca a nuestro camarada Erdal Eren, el cual fue asesinado por sentencia pese a contar sólo con 16 años de edad.

Actualmente, esos mismos tribunales preparan un juicio colectivo contra militantes del Partido hermano TDKP (Partido Comunista Revolucionario de Turquía). El próximo 27 de diciembre, se iniciará ese juicio contra 200 militantes, con peticiones de miles de años de cárcel y 32 penas de muerte. Así es la "democracia" turca, y es que, como señalaba Unamuno "a los civiles se les puede militarizar, pero a los militares no se les puede civilizar"...

Ante esta situación que vive el pueblo turco, ante la perspectiva de que nuevos camaradas del Partido hermano sean asesinados (y cada vez que un comunista es asesinado en cualquier parte del mundo lo sentimos en nuestra propia carne), tenemos que movilizarnos. no podemos permanecer impasibles y silenciosos ante tanta barbarie. Debemos organizar en todas partes conferencias y charlas sobre esta situación; hay que intentar crear Comités de apoyo al pueblo turco, tanto en los barrios como en las fábricas, en los tajos, en el campo, etc. Y hay que organizar la protesta de los pueblos de España, materializarla con recogida de firmas, envíos de telegramas y cartas a la Embajada (Montesquinza 48, Madrid 4) exigiendo la liberación de los detenidos. En fin, se trata de desplegar iniciativas audaces contra el Gobierno fascista turco y en solidaridad con los antifascistas de aquel país. Es esta una tarea de suma importancia que no ha de tratarse a la ligera, sino en profundidad, como se ha de tratar siempre todo lo referente al internacionalismo proletario activo.

Hay que salvar las vidas de los heroicos militantes del TDKP y de todos los antifascistas encarcelados en Turquía.

¡MOVILICEMONOS POR SALVAR LAS VIDAS DE LOS HEROICOS MILITANTES DEL TDKP!

Los 400 números de "Vanguardia Obrera"...

(Sigue de pág. 1)
desempeñado y sigue desempeñando en toda circunstancia un importante papel en la difusión y defensa del marxismo–leninismo y en las batallas contra todo tipo de revisionismo y oportunismo. Las páginas de VANGUARDIA OBRERA han reflejado en todo momento el internacionalismo proletario activo y la solidaridad militante del PCE(marxista–leninista) con todos los partidos hermanos y con los pueblos en lucha por su liberación nacional y social.

Actualmente, ante las dificultades financieras y técnicas que nos plantea la actual situación gracias, especialmente, al esfuerzo, al entusiasmo y a la entrega militante de los equipos técnicos podemos asegurar la aparición regular de VANGUARDIA OBRERA. Por ello es preciso que todos los militantes y amigos del Partido se esfuercen por ampliar su difusión y por aportar su apoyo económico regularmente, con el fin de que VANGUARDIA OBRERA pueda continuar su labor revolucionaria al servicio de la clase obrera y de todo el pueblo trabajador, al servicio del marxismo–leninismo y de la lucha de nuestro Partido porque algún día el verdadero socialismo triunfe en nuestra Patria.

¡Viva el XVIII Aniversario del PCE(marxista-leninista)!...

(Sigue de pág. 1)
sionistas imitar el falso humanismo de la burguesía decadente, su falso liberalismo, su falso democratismo, su falsa neutralidad ante la lucha de clases etc. Todos ellos pretenden defender la democracia y la justicia para el pueblo... uniendo los intereses de todas las clases.

Por su parte, el PCE (marxista–leninista) a lo largo de sus 18 años de existencia, en ningún momento ha caído en estas trampas de la colaboración de clases ni de la unidad con los cabecillas revisionistas y oportunistas. En todo momento ha combatido los intentos que, desde dentro y desde fuera, han realizado los oportunistas y traidores de todo tipo para desviar al Partido de su política revolucionaria. Actualmente, el P.C.E. (marxista–leninista) es el único Partido que en España defiende consecuentemente el marxismo–leninismo y la lucha por la revolución socialista.

En la actual situación, el PCE (marxista–leninista), al igual que durante los 18 años transcurridos desde su creación, está en la punta del combate por los derechos y las libertades democráticas de las masas trabajadoras y populares, y lucha por la verdadera democratización de España tras cuarenta años de dictadura fascista, sobre la base de forjar la unidad popular por una República al servicio del pueblo, por la independencia nacional, contra la OTAN y las bases yanquis en nuestro suelo.

Hoy, como hace 18 años, el Partido Comunista de España (marxista–leninista), se esfuerza por organizar las fuerzas revolucionarias que encierran nuestra clase obrera y lo más avanzado de nuestro pueblo, para lograr implantar en España un régimen auténticamente socialista que ponga fin a la explotación a la opresión del sistema capitalista y del imperialismo.

EL UNICO CAMBIO EN EL CAMPO: LA REFORMA AGRARIA

La grave situación de miles de jornaleros y pequeños campesinos (en 1981 las estadísticas oficiales dan 2.086.900 personas activas dedicadas a la agricultura) exigen que se tomen medidas urgentes.

Los desastres naturales, sequía en los dos últimos años y las graves inundaciones de las últimas semanas no han hecho más que poner al desnudo las míseras condiciones de vida en que viven millones de personas en toda España.

En la actualidad, la emigración, que durante el franquismo fue una válvula de escape a la miseria (sólo en Andalucía más de 2.500.000 trabajadores tuvieron que emigrar desde 1960 a 1973 a otros puntos de España y al extranjero), se han agotado dada la aguda crisis del capitalismo a nivel internacional.

El gran problema y la gran injusticia siguen estando en la propiedad de la tierra, en buena parte en manos de un puñado de caciques. Sólo en Andalucía, del conjunto de la población activa agraria, el 80 por 100 son jornaleros sin tierras. Mientras, hay un déficit de 250.000 viviendas sociales y casi el 25 por 100 de las existentes carecen de agua y luz.

Los diferentes gobiernos de la Monarquía, en colaboración con los Ayuntamientos regentados por socialistas y carrillistas, han puesto en marcha en los últimos años una original forma de subvención para los jornaleros en paro: el empleo comunitario. Que significa 1.000 pesetas para cada uno de los 16 días del mes de trabajo, a lo que hay que quitar las 2.000 pesetas que cada jornalero tiene que pagar por la cartilla agrícola. Y esto cuando los gobiernos civiles se dignan proporcionar los fondos.

Además, no se pueden beneficiar de dicho empleo nada más que un miembro por familia y están exentos de este "derecho" los menores de 18 años. Para mayor escarnio, sólo pueden "disfrutar" del "empleo comunitario" los que tienen al menos seis meses de antigüedad en el Régimen Especial Agrario de la Seguridad Social.

Los créditos y subvenciones van destinados a los grandes latifundistas y terratenientes, y prueba de ello es que a los trabajadores damnificados por las recientes inundaciones sólo les han llegado, en algunos casos, unas 25.000 pesetas por familia.

La Guardia Civil sigue, mientras tanto, velando por las "tierras del señorito", con los métodos represivos de siempre, llegando al asesinato como ocurrió en Trebujena o al apaleamiento y encarcelamiento de jornaleros, como ha ocurrido en Medina Sidonia.

Las medidas que el Gobierno socialista quiere tomar, van a ir en la dirección de lo ya anunciado, esto, la "reordenación de cultivos" y la explotación de las fincas de los terratenientes hoy improductivas (Ley de fincas manifiestamente mejorables). A eso se reducen las medidas que quieren tomar, y a las que llaman "reforma agraria".

Cada día con mayor crudeza y urgencia se impone, como única solución, lo que nuestro Partido propugna en su programa político, la REFORMA AGRARIA. Unicamente expropiando sin indemnización las tierras y medios de producción en manos de los terratenientes y monopolios del campo, podrá solucionarse el problema de esos millones de jornaleros y pequeños campesinos. No existen posibles soluciones "técnicas" que produzcan un verdadero cambio en la situación de quienes malviven en el campo.

Y en la Reforma Agraria no sólo están interesados los jornaleros y campesinos pobres, sino el conjunto del pueblo trabajador, para acabar con la escandalosa y constante subida de precios de los artículos de primera necesidad, que hoy comercializan en buena parte las multinacionales yanquis de la administración.

Particularmente la juventud campesina y jornalera que se ve marginada hasta de la limosna que supone el empleo comunitario, ha de hacer suya esta reivindicación auténticamente democrática como es la Reforma Agraria y que marcaría la pauta de un auténtico cambio para las masas jornaleras y campesinas de España.

Del Programa electoral del PCE(marxista-leninista) por la democratización de España

PUNTO 5. Reforma Agraria. Liquidación del poder de los latifundistas y caciques mediante la confiscación de sus tierras sin indemnización. Protección al campo y al campesinado trabajador. La tierra para el que la trabaja.

¡JORNALERO, CAMPESINO, TRABAJADOR!

El Partido Comunista de España (marxista–leninista) te llama a unirte a él para luchar por la conquista de la tierra para el que la trabaja, por la verdadera Reforma Agraria.

ANULADO TACO DE LOTERIA

Queda anulado por pérdida, el taco de lotería de Navidad del Partido, con los números del 1.165 al 1.200.

Discurso de investidura...

(Sigue de pág. 1)

del mismo sitio: los despachos de la banca y las doctrinas yanquis al respecto.

Sobre el paro, que ha alcanzado ya el 16 por 100 de la población activa española (unas 2.200.000 personas), Felipe González pronunció palabras cargadas de melodrama, demagogia y teatralidad, que recordaban a pasados púlpitos; habló de "frustración y desesperanza", de "castigo moral inmerecido" (menos mal) y se preocupó porque, entre los jóvenes, produce "rechazo del sistema y rebeldía" Preocupación muy lógica para quien tiene la misión de apagar rebeldías y encender adhesiones (incondicionales, por favor) al sistema.

También dijo que no "podemos aceptar que hombres maduros y responsables sientan herida su dignidad por el despido". Loabilísimo sentimiento que nos deja un tanto perplejos ya que fueron y son los cabecillas de UGT, (Nicolás Redondo es miembro de la Comisión Ejecutiva de la UGT), entre otros, quienes han firmado acuerdos como el "Plan Siderúrgico Nacional", que ha dejado en la calle a 6.000 trabajadores, o el plan naval, el textil, etc., que están dejando en la misma situación a muchos más o esa larga serie de convenios de miseria, reestructuraciones y despidos "incentivados", etc., que, en definitiva, han ayudado de manera fundamental a la ingente tarea de llegar, con asombrosa velocidad de cambio, al majestuoso récord de ese 16 por 100 en paro.



En la manifestación del 1 de Mayo de este año en Madrid, el Partido llevaba una pancarta con el texto: "El fascismo avanza si no se le resiste".

Pero aparte palabrería llorona y frases para la galería, de medidas reales contra el paro, nada, e incluso, alguna mentirilla que otra, como esa en la que afirma que se reducirán los horarios, cuando su propio ministro de Economía (Boyer) afirmó clara y rotundamente que se necesitan (¿quién las necesita?) más horas de trabajo.

Pero, en fin, no seamos demasiado críticos y consideremos que también dijo, (¡eh!, las buenas intenciones) que "no perderemos la menor oportunidad para crear trabajo". Y se ratifica, una vez más, que los prometidos 800.000 puestos de trabajo llegarán, llegarán, llegarán... Claro que la duda surje cuando afirma, y esto no se lo cree ni él, que el ANE se propuso la creación de 350.000 empleos en un año y que fue algo realista, olvidando, enésimo fallo de memoria, que tras el citado acuerdo el paro ha aumentado en más de 300.000 personas. Como promesa final en el tema, afirma Felipe González que, en años sucesivos, nuestros niveles de paro serán los mismos que en los países de la OCDE. Tal promesa que no es más que una amenaza, la ha debido provocar la falta de información, muy seguramente, ya que, por ejemplo, las estadísticas dicen que el desempleo está aumentando alarmantemente en dichos países y que, en Alemania ha superado también los dos millones de parados. Con una diferencia que mientras en estos países la mayoría de los parados cobran subsidios, en España más del 50 por 100 de los parados no cobran ninguno.

Respecto a la inflación, el nuevo gobierno PSOE quiere reducirla, para el año próximo del 15 al 12 por 100, al tiempo que pretenden que el Producto Interior Bruto (PIB) aumente un 2,5 por 100. Pero lo que se calló es que tales objetivos, además de muy problemáticos y escasamente positivos para el pueblo, ya que el PIB debe aumentar por lo menos el 4 por 100 anual si se quiere hacer frente tan solo al crecimiento vegetativo de la población, están contemplados en una de las previsiones del Banco de España y que sólo podrían ser alcanzables mediante una congelación salarial en el 8 por 100. Lo cual, frente al 12 por 100 de inflación hará que el nivel de ingresos reales de la clase obrera se reduzca en un 4 por 100. Eso también lo hacía la UCD. Y para dar ejemplo en la lucha anti–inflacionaria, Felipe se refirió al necesario ahorro de energía, descubriendo una vez más el socorrido método de "una política realista de precios" como decían Calvo Sotelo, Suárez y otros, lo que ha resultado, días después, en el anuncio de la subida de gasolina (15 pesetas por litro exactamente) y lo que arrastrará la triunfal devaluación de la peseta en un 8 por 100.

Por lo demás, todo queda en manos del sector privado que seguirá determinando, faltaría más, de manera "decisiva" la producción de servicios y bienes y el volumen de inversión y creación de empleo.

POLICIA, EJERCITO, JUSTICIA

El gobierno del PSOE nos quiere curar de involucionismos y golpismos. Pío deseo, que al analizar los medios que van a poner en marcha, cabe preguntarse si no estamos ante una broma pesada y harta peligrosa; pues el propio Felipe dijo en el discurso que analizamos que "la mejora profesional de los Cuerpos de Seguridad" es la vía para ampliar "su vinculación a las aspiraciones del pueblo" Lo que el nuevo Presidente parece ignorar es que las aspiraciones populares que tanto cita van por el camino de desear acaba con el fascismo y los fascistas de los cuerpos de seguridad, por el camino de querer la mejora política de los mismos, por acabar con los conspiradores y torturadores profesionales que son un peligro y una amenaza constante para los pueblos de España.

Lo mismo cabe decir de la palabrería empleada respecto a la judicatura heredada del franquismo. No basta con pedir "una organización de la justicia a la altura de su misión", para añadir a continuación que "es la organización y la estructura en que están insertos (los miembros de la Administración), así como la falta de medios, la causa de las deficiencias presentes". Vuelve a olvidar ¡memoria, memoria!, que los jueces fascistas y el aparato administrativo de Franco, intacto todavía hoy, no necesita más medios para dejar de ser franquista, sino depuración y limpieza de sus filas.

Del Ejército, tan sólo aparecen en el discurso algunas palabras que resultan, pese a su corto número, demasiadas. "... Proclamo –dijo– nuestra confianza (la suya, se entiende) y solidaridad con las Fuerzas Armadas, cuya honrosa misión no ha sido empañada por actuaciones minoritarias". No dice, por supuesto, la amplitud de estas minorías, tan sumamente amplias en la realidad, ni que esas "actuaciones" siguen sin aclarar, y sin castigar.

LA OTAN

La palabrería sobre la OTAN ya huele y Felipe, que hace ya miles de años prometió un referéndum, concretó la promesa diciendo que "reestudiaremos con el rigor necesario...", "la decisión adoptada por el anterior gobierno en relación a la OTAN ..." Audaz decisión y, sobre todo, independiente. Reagan se habrá carcajeado sin rubor alguno, especialmente al saber que, además, sobre las bases yanquis en España, los socialdemócratas piensan, audacia y más audacia en defensa de nuestra independencia nacional, "examinar con toda atención" los acuerdos hispano–yanquis. Pues muy bien

CONCLUSION

Al final, el mismo González tuvo que reconocer "que algunos de los objetivos e incluso de los instrumentos propuestos podrían haber sido igualmente emitidos desde otras posiciones políticas". Fina percepción, sí señor, que a cualquier observador le sugiere "posiciones" como las de UCD o Alianza Popular.

Pero Felipe, que pretende sabérselas explica, quizás para algún oyente retrasadillo que "a veces tras las palabras que suenan como semejantes, existen políticas diferentes".

Lo que ocurre es que, como él mismo dice, lo semejante no han sido sólo las palabras sino los "objetivos e incluso los instrumentos propuestos".

Por la boca muere el pez, dicen.

El nuevo gobierno PSOE

Economicismo y tecnocracia al servicio de la oligarquía

P. AZUAGA

Tras múltiples combinaciones y casi un mes de incertidumbre, Felipe González ha hecho pública la composición del nuevo gobierno del PSOE. Se trata de un gobierno a la medida de su discurso de investidura. Si el discurso fue tecnocrático, administrativo, economicista, continuista con pinceladas de demagogia barata, un discurso de tonos rosados tan pálidos que amarilleaba, el nuevo gobierno está hecho a su medida. A tal programa de gobierno, tales ministros.

Se observa que es un Gobierno compuesto mayoritariamente por abogados, profesores y sobre todo economistas vinculados al Banco de España, al de Vizcaya, a la Banca Catalana. Es un gobierno de tecnócratas, ejecutivos y profesionales, que ha llevado a un periodista a decir de ellos que son: "al ramalazo casta–tecnocracia para relevar en las funciones de la dirección económica a sus compañeros de banco, a sus compañeros de ideas, a sus padrinos de la dirección del poder financiero".

Dentro del gobierno se observan tras grandes grupos o clanes:

CLAN

CALVO SOTELO – BUSTELO, compuesto sobre todo por economistas y ejecutivos bancarios, vinculados a los negocios de la oligarquía, con la que les une además lazos familiares. En este grupo figuran Carlos Solchaga, Ernest Lluch, Fernando Morán, Narcís Serra, Joaquín Almunia, siendo su cabeza y elemento más representativo Miguel Boyer

Miguel Boyer, ocupa un puesto clave en el gobierno ya que es el titular del superministerio de Economía, Hacienda y Comercio. Durante toda su vida ha estado trabajando en organismos de la oligarquía. Con la dictadura franquista, J.M. Kindelan, cuñado de Calvo Sotelo, le hizo entrar como subdirector de estudios del INI. Los sucesivos directores de este monopolio estatal bajo Franco, Claudio Boada y Fernández Ordoñez, lo ascendieron a director de este departamento. Leopoldo Clavo Sotelo se lo llevó después a Explosivos Rio Tinto en donde lo nombró director de planificación estratégica. Se incorporó después al servicio de estudios del Banco de España y en 1981 entró en la dirección del Instituto Nacional de Hidrocarburos.

Naturalmente no ha sido nombrado Ministro para cambiar nada, y así ha declarado él mismo que: "no hay apenas diferencia entre la política económica que pueden hacer el PSOE y la UCD".

Carlos Solchaga, ministro de Industria, es otro de los integrantes de este grupo. Este economista comenzó su carrera con un importante puesto en el departamento de Planificación del Desarrollo, en 1968, en plena era opusdeísta. Después entró en el Banco de España, en cuyo servicios de estudio permaneció de 1967 al 74. En 1971 fue enviado a seguir cursos especiales en el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT) en EE.UU

(Sigue en pág. 4)

LA OTAN, LAS BASES AMERICANAS Y EL "CAMBIO"

A. MIERES

No cabe duda de que una de las bazas importantes que jugaron a favor del voto popular masivo recogido por el PSOE el pasado 28 de octubre, ha sido el anhelo de paz de nuestro pueblo, su oposición a los bloques militares y en particular a la OTAN, así como el rechazo de la loca carrera armamentista que encabezan las dos superpotencias y la aspiración a una afirmación de la soberanía y de la independencia nacional de nuestro país.

Con respecto a ello, la promesa de los dirigentes socialistas de promover un referéndum popular para sacar a España de la OTAN ha sido vista por amplios sectores del pueblo como un paso adelante hacia el logro de dichos anhelos. Por ello, es muy importante ver adónde van a parar las promesas, exigir su cumplimiento y hacer avanzar consecuentemente la lucha antiimperialista de nuestro pueblo.

En este terreno, como en tantos otros, el gobierno de Calvo Sotelo siguiendo las orientaciones de Washington se ocupó del **trabajo sucio** de meternos a toda prisa en la OTAN y de renovar los acuerdos hispano–norteamericanos sobre las bases yanquis en España enfrentándose ostentosamente a la voluntad popular.

El resultado de ello, es que, amén del mantenimiento de la infraestructura militar americana en nuestro territorio, España es **"miembro de pleno derecho"** (y de plena obligación, cabría añadir) de la OTAN desde el pasado 30 de mayo y como tal participa ya en la actividad política de dicho bloque militar.

Asistió a la reunión del Comité de Planes de Defensa en la que los Gobiernos europeos de la OTAN se comprometieron a sostener cualquier acción militar norteamericana incluso fuera del marco geográfico de la OTAN –por ejemplo, en Oriente Medio– definiendo incluso los apoyos que prestarían a las llamadas "fuerzas de despliegue rápido" americanas, que están instaladas en los puntos neurálgicos de tensión mundial y han sido diseñadas para acciones de intervención militar inmediata.

(Sigue en pág. 5)

SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA DE LOS PARTIDOS HERMANOS CON NUESTRO PARTIDO

Con motivo de la amenaza de ilegalización de nuestro Partido por el anterior Ministro del Interior Juan José Rosón, numerosos partidos marxista-leninistas del mundo han manifestado por diversos conductos y en distintas formas su protesta contra esta medida, y su solidaridad con nuestro Partido.

He aquí algunos de los titulares y mensajes aparecidos en la prensa de los Partidos hermanos.



KOMMUNISTEN

Spanien: Val i skuggan av fascism

Arbejderen

VALGET I SPANIEN:

Den spanske arbejderklasse radikaliseres

Peking smækker dørene op for udenlandsk kapital

DEMONSTRATION MOD DEN VESTTYSKE REGERING

PALÆSTINENSISK DRENG MYRDET

VOTA

La Forge

Le Parti Communiste d'Espagne (m-l) menacé d'interdiction mobilisons-nous!

Bandeira Vermelha

Ministério do Interior pede ilegalização do PCE(m-l)

PARTIDO COMUNISTA DE ALEMANIA (Marxista-Leninista) KPD
Comité Central

19 de Nov. 1982

Al CC del PCE(ml)

Mensaje de Solidaridad

Queridos camaradas,

Con indignación nos hemos enterado de [illegible] español ha intentado poco antes de las recientes elecciones prohibir vuestro Partido.

Protestamos decididamente contra este atentado a las libertades democráticas y nos solidarizamos plenamente con vuestra lucha para rechazar este ataque de la reacción española. Hemos convocado a los lectores de nuestro órgano central "Roter Morgen" a apelar ante el nuevo gobierno español de Felipe González [illegible] y retire inmediatamente esta solicitud del antiguo ministro del Interior.

Os deseamos pleno éxito en vuestra lucha y os enviamos [illegible] saludos fraternales de lucha.

Comité Central del KPD

El nuevo Gobierno PSOE...

(Sigue de pág. 3)

centro donde el imperialismo yanqui prepara los cuadros para aplicar su política. A su vuelta el 1974, con Fernández Ordóñez a la cabeza del INI, Miguel Boyer le da una plaza en el servicio de estudios de ese monopolio estatal. Pasará después al Banco de España y en 1976 al Banco de Vizcaya.

Otro hombre representativo de este grupo es **Fernando Morán**, ministro de Asuntos Exteriores, diplomático de carrera desde la época de Franco, que está casado con una hermana de Leopoldo Calvo Sotelo.

CLAN VATICANISTA

Compuesto por abogados, discípulos del democratacristiano Ruíz Gimenez y ligados a través de "Cuadernos para el diálogo" en el cual figuran los ministros Fernando Ledesma, (actual ministro de Justicia); Tomás de la Cuadra Salcedo, Enque Barón, y cuya cabeza visible en el PSOE no es otro que Gregorio Peces-Barba, Presidente del Congreso de Diputados, puesto clave en los planes del Gobierno, por encima incluso de cualquier ministerio.

Gregorio Peces-Barba, discípulo y amigo de Joaquín Ruiz Giménez, ayudante en su cátedra a partir de 1962, fundó con él "Cuadernos para el diálogo" y le siguió también cuando organizó el grupo cristiano de "Izquierda democrática". Después sería uno de los redactores de la Constitución monárquica.



El ex-ministro del Interior, Rosón, saluda cariñosamente a su sucesor, José Barrionuevo.

CLAN SOCIALDEMOCRATA

Compuesto prácticamente por el resto de los ministros, todos ellos profesionales, anti–marxistas, con posiciones oscilantes entre los otros dos clanes pero desde luego inclinándose hacia la derecha, precisamente de donde proceden algunos de los ministros más representativos de este grupo: José Barrionuevo y Javier Moscoso.

José Barrionuevo, Ministro del Interior. De familia carlista. Su padre perteneció a la Policía Armada con el franquismo. El ahora ministro fue militante, cuando estudiaba derecho, de la Agrupación de Estudiantes Tradicionalistas (AET) de carácter fascista y parapolicial, cuyo jefe fue José Miguel Ortí Bordás, jefe del SEU falangista, y donde el propio Barrionuevo ocupó puestos de responsabilidad. Su amistad con Rosón data de esa época, como estudiante del colegio Mayor Santa María, en donde Rosón era jefe de estudios. Inspector de trabajo, fue nombrado por Suárez subdirector general de Trabajo. De ahí, pasó a ser designado teniente de alcalde de Madrid. Amigo de Rosón, a quién organizó ultimamente un homenaje por parte del Ayuntamiento de Madrid, aquél dijo de Barrionuevo que: "si me hubiesen pedido opinión sobre quién debería ser el ministro del Interior yo hubiera señalado inmediatamente a Barrionuevo".

Javier Moscoso. Ministro de la Presidencia. Procede de una familia de militares. Tanto su abuelo como su padre (general de división con Franco) pertenecieron al ejército. En la actualidad su hermano es teniente coronel y su cuñado es coronel en la BRIPAC. Moscoso ha sido Fiscal durante muchos años en la época de la dictadura. En tanto que miembro de UCD, fue diputado por Navarra en 1979. Hasta entonces había sido también profesor en la Universidad que el Opus Dei tiene allí.

Por otro lado, varios ministros han tenido vinculaciones con instituciones de EE.UU. a través de asuntos de negocios de estudios o de becas (sistema muy empleado por el imperialismo yanqui y la CIA entre la oposición en España en los años sesenta para captar a profesionales y políticos). Ahora el PSOE también los tiene en su gobierno. Ya hemos visto el caso de Solchaga por ejemplo. Pero no es el único. El ministro de Educación, **José María Maravall** (de quien la prensa ha dicho que puede ser un intelectual brillante pero que es un señorito) es miembro del **Social Science Research Council** de EE.UU.; **Javier Solana**, ministro de Cultura, recibió una beca Fulbright al acabar su carrera para ir a EE.UU., en donde permaneció ampliando estudios y trabajando en la Universidad de Virginia durante varios años. **Julián Campo** ministro de Obras Públicas, ha sido, durante varios años en la Embajada de España en Washington, consejero financiero. Y ya sabemos el tipo de relaciones financieras que existen entre los dos países.

Caso aparte es el de **Julio Feo**, que pese a no ser ministro, va a jugar un papel todavía más importante como Jefe de la Secretaría de Felipe González. Pues bien, al acabar su licenciatura en Políticas, en 1960, recibió una beca de la Universidad de Standford, en EE.UU., y posteriormente aprendió **técnicas políticas americanas** en Nueva York. A su vuelta a España entró en una agencia de publicidad yanqui y desde entonces está dedicado a presentar las **ofertas publicitarias** del PSOE. Precisamente uno de sus colaboradores es **Eduardo Sotillos**, portavoz del Gobierno, que hasta hace tres años era el jefe de prensa del oligarca pro–yanqui, José María de Areilza, conde de Motrico, aliado de Fraga Iribarne.

ESTE ES EL NUEVO GOBIERNO DESIGNADO POR FELIPE GONZALEZ, DEL QUE SE HAN ELIMINADO A TODOS AQUELLOS QUE PUDIERON HABER LLEVADO Y DEFENDIDO PROBLEMAS POPULARES

Así pues, también el imperialismo norteamericano tiene quiénes le sirvan en el nuevo gobierno del PSOE.

Este es el nuevo gobierno designado por Felipe González. Un gobierno del que se han eliminado a todos aquellos que pudieron haber llevado y defendido problemas populares. Como por ejemplo ha ocurrido con Ciriaco de Vicente que se pasó varios años atacando al gobierno de la UCD por su gestión sanitaria y por el envenenamiento de la colza y por los escándalos médicos en algunos hospitales. Pues bien, a Ciriaco de Vicente lo han aparcado en la mesa del Congreso y en su lugar como ministro de Sanidad han puesto a Ernest Lluch, economista, hombre de Boyer, que de estas cuestiones no tiene ni idea pero que era por lo visto persona grata por los mandarines fascistas de la sanidad y los hospitales.

Muchos de los militantes del PSOE se sienten ya defenestrados y defraudados y frustrados con este gobierno, del que uno de ellos decía que "parece incluso más derechista que los de UCD" Las dudas para integrarse en el mismo por parte de Alfonso Guerra vienen de ahí. No obstante, Guerra será el Vicepresidente de este gobierno y no de otro. Un gobierno que tiene como características más relevantes de sus ministros, su condición de tecnócratas, de economistas al servicio de la oligarquía, de socialdemócratas antimarxistas, de tendencias proalemanas (las vinculaciones del PSOE con la socialdemocracia alemana no necesitan ni siquiera repetirlas) y lo que es más significativo, pro–yanquis.

Y si decíamos al principio que a tal programa de gobierno de Felipe González, tales ministros, ahora podemos concluir diciendo que tales ministros no pueden aplicar más que un programa como ese. Tal para cuales.

LA OTAN, LAS BASES AMERICANAS Y EL "CAMBIO"...

(Sigue de pág. 3)

Esto último tiene especial interés para nosotros, visto a la luz de la nueva estrategia americana en Europa, planteada hace unos meses por el general americano Bernard Rogers, Comandante Supremo de la OTAN, según el cual ésta necesita potenciar las fuerzas convencionales y reforzar el apoyo logístico a las "fuerzas de despliegue rápido" americanas, para lo cual es esencial el papel de las bases yanquis en España, y no sólo la integración de ésta en la OTAN.

Es necesario recordar aquí que la base aeronaval de Rota sirve de trampolín para las patrullas aéreas de vigilancia del Mediterráneo de la armada yanqui, que Zaragoza es un centro excepcional importancia para el transporte militar por aire y para el entrenamiento de tropas (aumentada por la actual proliferación de nuevos campos de tiro por toda la geografía española, previstos para el entrenamiento de todos los ejércitos de la OTAN), y que Torrejón es uno de los cuarteles generales del XVI Ejército de la Fuerza Aérea americana.



Ante este panorama, enmarcado en el clima del enfrentamiento entre las dos superpotencias, EE.UU. y la URSS, el nuevo gobierno de Felipe González afirma que va a "reexaminar la situación de la integración en la OTAN, **congelando** el proceso de integración en la estructura militar", siendo entretanto un "fiel miembro de la Alianza". Igualmente dice que mantendrá los acuerdos hispanoyanquis sobre las bases, "reestudiando quizá algunos aspectos relativos a la contraprestaciones americanas". mientras se niega a dar algún tipo de precisión sobre el tan manipulado tema del referéndum popular sobre la integración en la OTAN. Esto nos sugiere algunas reflexiones:

– ¿Es que España, teniendo en cuenta la presencia militar americana aquí y el hecho de que el mando militar supremo de la OTAN **siempre** lo ejerce un general americano, no está **ya** –de hecho y **en lo esencial**– integrada en el esquema militar de la OTAN?

– Si hace ahora exactamente dos años Felipe González declaraba a la revista "Triunfo" que su planteamiento era de "no integración en la OTAN... para no ser peones de un ajedrez movido por otros", que evolucionó hacia el ambiguo slogan comercial "OTAN, de entrada, no" y ahora nos encontramos con la promesa cada vez mas vaga y difusa del referéndum, ¿seguirá debilitándose la posición del PSOE al mismo ritmo en el futuro?

– Año y medio después de ganar el socialista griego Papandreu las elecciones en su país, en las que prometió salir de la OTAN y eliminar las bases americanas en Grecia, se manifiestan en Atenas 300.000 personas para exigir el cumplimiento de esta promesa. ¿Cuántas tendrán que manifestarse en Madrid?

– ¿Cómo se adecua la tan pregonada **nueva ética** del presente Gobierno socialista con el hecho de estar aliados –vía OTAN– con la sangrienta dictadura militar del sátrapa Evren en Turquía?

– ¿Cómo se adecua esa misma ética, y las declaraciones que recordábamos más arriba con el hecho de ser piezas en el tablero del conocido **cow–boy** Ronald Reagan?

– Y por último, ¿tendrá **casualmente** algo que ver con todo lo anterior la visita a España los días 15 y 16 de diciembre del Secretario de Estado de los EE.UU., George Schulz?

Los misiles de la OTAN y la abstención española

J. LANUZA

Con un despliegue propagandístico sólo capaz de engañar a un incauto, los medios de difusión y prensa de la Monarquía han divulgado la postura abstencionista tomada por España en el Consejo Político de la OTAN recientemente celebrado, con respecto a la instalación de misiles de cabeza nuclear en suelo europeo.

El comunicado aprobatorio de la OTAN, previsto para el día diez de este mes, termina de poner el broche final a los deseos del gran amo yanqui de instalar los misiles "Crucero" de medio alcance en suelo europeo. Con su instalación se abre la posibilidad de una guerra nuclear de "carácter parcial", en la que no se deshechan las posibilidades de utilización de este tipo de armas nucleares de gran precisión.



Pancarta de nuestro Partido en la concentración anti–OTAN de la Casa de Campo de Madrid. (Foto "V.O.")

Los "Pershing–2" y los "Cruise", imposibles de ser detectados por radares terrestres por volar a baja altura de forma permanente y programada, abren la siniestra posibilidad de hacer "factible" la guerra nuclear, al poder ser utilizados para atacar objetivos específicamente militares, dado su alto grado de precisión. A diferencia de los misiles intercontinentales utilizados por las grandes potencias imperialistas, la serie M-X yanqui y los SS rusos, capaces de portar varias ojivas nucleares, los misiles "crucero", cuya aprobación final ha decidido la OTAN, se caracterizan por no tener un largo recorrido, aumentando el factor "sorpresa", por lo que se hace necesaria e inútil la instalación de este tipo de misiles en tierras españolas. Esta y no otra es la verdadera razón de la abstención española, cuyos gobiernos entrantes y salientes han preferido no entrar en harina que podría enturbiar la "operación cambio".

La pleitesía que los sucesivos gobiernos monárquicos han rendido a su amo yanqui podría parecer que entraba en contradicción con la actual postura abstencionista.

Si no es preciso por razones técnicas colocar este tipo de misiles en España y si aún están en el aire las protestas anti OTAN ¿por qué no abstenerse, y más en el actual momento de cambio de gobierno? Y así ha sucedido tras solicitar la oportuna aprobación del amo yanqui que se ha dignado conprender a su fiel vasallo.

Lo que ya no se puede, ni se debe, consentir es que la "abstención" se utilice para realizar demagogia y el nuevo equipo del PSOE se lance a afirmar que ellos asegurarán que España se mantendrá como "territorio desnuclearizado". Es en este punto cuando la carcajada se abre paso ante tan inaudita y "seria" afirmación.

¿Acaso olvida el nuevo equipo gubernamental que diversas bases yanquis en España forman parte del Mando Estratégico Aéreo de los Estados Unidos (fuerzas integradas por numerosos bombarderos nucleares en permanente vuelo y disposición de ataque)? ¿Se olvida el PSOE que en la base de Rota se han albergado durante muchos años submarinos Polaris con misiles nucleares, y que, aun cuando han sido retirados de servicio, pueden volver a tener allí su asentamiento temporal: ¿Se olvida el nuevo Gobierno que España no ha firmado el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares y que el proceso de fabricación de una bomba nuclear "made in Spain" se halla en una fase avanzada? Claro, que aun cuando el uranio enriquecido sea suministrado por los Estados Unidos, todo indica que su fabricación está dentro de la idea de "modernización de las Fuerzas Armadas", recogida en el programa del PSOE, en la línea propuesta por los estrategas del Pentágono.

¡No! La abstención española en la reciente decisión final de instalar los "euromisiles", nada tiene que ver con un programa que apoye la verdadera paz entre los pueblos, por la que hoy luchan, en mayor o menor medida, la clase obrera y los pueblos de España.

Los dirigentes del PSOE, por encima de pinitos demagógicos, no están para muchos trotes que desentonen de la acostumbrada pleitesía que los sucesivos gobiernos monárquicos y el franquismo han rendido a los yanquis.

Zaragoza: Manifestación contra la guerra imperialista

El pasado domingo 28 de noviembre, con cerca de cinco mil asistentes, se celebró en Zaragoza una manifestación "Por la paz y el desarme" que ponía broche final a una semana de intensa actividad en torno a este tema

Nuestro Partido, que a lo largo de la semana, promovió acciones propias en institutos, Hospital Clínico, barrios, etc., y que participó en los debates esclareciendo las causas de la guerra y la necesidad de intensificar la lucha unitaria contra el peligro de guerra imperialista estuvo en la manifestación con un bloque agrupado bajo la pancarta"Ni OTAN ni Pacto de Varsovia, Independencia Nacional.



PCE (marxista–leninista)" y banderas republicanas. En este bloque marchó organizado un nutrido grupo de jóvenes que se caracterizó por su combatividad.

Las consignas más coreadas fueron las de "Ni OTAN ni Pacto de Varsovia" "OTAN no, bases fuera", "Bases yanquis fuera", "La gente pasiva se vuelve radioactiva", "Más hospitales y menos militares", "No a los presupuestos militares"

La manifestación acabó con un simulacro de ataque muclear tras cantar Labordeta y Carbonell diversas canciones populares

La lucha prosigue y se ha estabilizado un núcleo amplio juvenil y ciudadano para continuar la labor emprendida.

CORRESPONSAL V.O.

¡POR LA INDEPENDENCIA NACIONAL!

DEL PROGRAMA ELECTORAL DEL P.C.E. (MARXISTA–LENINISTA) PARA LA DEMOCRATIZACION DE ESPAÑA

PUNTO 3.– Denuncia de los infames pactos bilaterales con los Estados Unidos de América; expulsión del territorio nacional de todas las fuerzas militares y civiles del imperialismo norteamericano; supresión de sus bases e instalaciones en nuestro suelo. Salida de España de la OTAN, por ser éste un organismo imperialista de agresión y amenaza contra los pueblos del mundo. La pertenencia de España a la OTAN entraña, entre otros peligros, el de arrastrar a nuestro país a aventuras belicistas contra otros pueblos y también la posibilidad de intervención contra nuestro propio pueblo de los Ejércitos, tanto de la OTAN como del Pacto de Varsovia.

Libertad presos del PCE (marxista-leninista)

EN NAVIDAD TODOS EN CASA

Pese a que los hechos que confluyen en el encarcelamiento, después de cuatro años, de nuestros camaradas en Segovia constituyen por sí mismos un caso de flagrante injusticia, pese a que ha sido ya designado el nuevo Gobierno del PSOE (que por cierto, sin necesidad de esperar trámite alguno se ha dado buena prisa en tomar medidas como la devaluación de la peseta), lo cierto es que nuestros camaradas de Segovia siguen en la cárcel. Y siguen además en las mismas condiciones inadmisibles que en el pasado, con una alimentación totalmente insuficiente, con restricciones para utilizar estufas, soportando temperaturas bajo cero, etc., etc. Es más, continúa la represión contra los presos antifascistas y prueba de ello es que hace dos días ha sido sancionado uno de nuestros camaradas, José Luis Piquer.



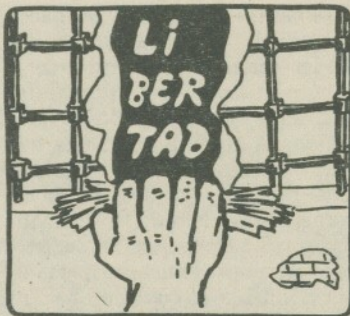
Sencillamente, nos parece inadmisible. La libertad de nuestros camaradas es hoy una exigencia en la que no cesaremos un solo minuto y en torno a la que llamamos a movilizarse a todos los demócratas y antifascistas. Nuestro Partido ha convocado ya una **manifestación para el próximo día 16 de diciembre a las 19,30, en la plaza de Tirso de Molina** en Madrid, exigiendo al Gobierno socialista la inmediata aplicación del indulto total que fue pedido, hace ya tres años por la misma Audiencia Nacional. Llamamos a todos los demócratas, a los militantes del PSOE, sindicatos, asociaciones de vecinos, centros juveniles, culturales, etc., a incorporarse a esta manifestación con el fin de lograr que en Navidad estén todos en la calle. En este sentido, la campaña de recogida de firmas y su envío al Ministro de Justicia y de Interior ha de continuar a todos los niveles, así como el envío de telegramas y cartas urgentes pidiendo la libertad inmediata de nuestros camaradas.

LLAMAMIENTO AL PUEBLO DE MADRID

¡Por Navidad todos a casa!

Concentración en la Plaza de Tirso de Molina el 16 de diciembre a las 7,30 horas de la tarde para exigir la inmediata libertad de los ocho militantes del P.C.E. (marxista–leninista), presos en la cárcel de Segovia.

¡Libertad inmediata para los presos del P.C.E. (marxista-leninista)!



El Ayuntamiento de Cullera por la libertad de los presos del PCE (marxista-leninista)

Los concejales republicanos de Cullera presentaron ante el Pleno del Ayuntamiento del pasado 30 de noviembre una moción de urgencia en la que se pedía al nuevo Presidente del Gobierno, Felipe González, la libertad inmediata de los militantes del PCE (marxista–leninista) presos en la cárcel de Segovia)

La moción fue aprobada con los votos republicanos (2) y los del PSOE (9); votaron en contra los de UCD (5).

El texto de la moción es el siguiente:

Los que suscriben, JOAN BOLUFER ANDRES y JOAQUIM BOSCH PASTOR, concejales por la Candidatura de Izquierda Republicana (I.R), el Pleno de la Corporación Municipal se dirigen y

PROPONEN

Que por parte del M.I. Ayuntamiento en Pleno se eleve un escrito al próximo presidente del Gobierno D. Felipe Gonzalez y al próximo ministro del Interior del nuevo Gobierno del PSOE, exigiendo la libertad inmediata de los compañeros del Partido Comunista de España (marxista-leninista) PCE (m-l), y demás presos antifascistas que existen en las cárceles actualmente.

Que en dicho escrito se resalte que en la propia sentencia de la Audiencia Nacional que juzgó en 21 de septiembre de 1981 a los militantes del PCE (marxista-leninista), presos actualmente en Segovia, se solicitaba al Gobierno la aplicación de un indulto a cada uno de ellos que los hubiese dejado en libertad inmediata. A este indulto se ha opuesto repetidamente el ministro del Interior saliente sr. Rosón a quien obligo el Tribunal Constitucional a inscribir al PCE (marxista-leninista) en el Registro de Asociaciones Políticas a lo que también se negaba anteriormente.

Que el escrito se envíe apenas hayan tomado posesión los ministros del nuevo gabinete gubernamental.

Cullera, 30 noviembre de 1982.

Carta de los presos del PCE (marxista-leninista) en Segovia al Gobierno socialista

Somos seis presos, militantes del Partido Comunista de España (marxista-leninista), internos en la cárcel de Segovia desde hace cuatro años y juzgados por la Audiencia Nacional a finales de abril de 1981. En el transcurso de nuestro juicio quedó patente la falta de pruebas, confirmada por el testimonio de casi cien testigos, que manifestaron no reconocernos en relación a los hechos que se nos imputaban. Cabe recordar también, que nuestras detenciones fueron realizadas por el grupo de agentes de la disuelta B.P.S., encabezados por Fernández Pachecho, Billy el Niño, y demás hombres de Conesa, y que fuimos sometidos durante largos días a brutales torturas.

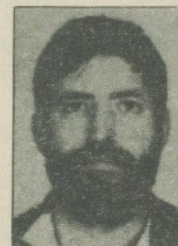
Sin duda, teniendo en cuenta estas razones, y el hecho de que nuestra detención se produjo antes de ser aprobada la Constitución y cuando el Partido en el que militamos, el P.C.E. (marxista-leninista), era considerado ilegal por el Gobierno de UCD (lo que exigió sentencia expresa del Tribunal Constitucional, instando al Gobierno a su inmediata inscripción en el Registro de Partido Políticos), el Presidente de la Audiencia Nacional solicitó, junto con la sentencia, una petición de indulto total dirigida al Ministro de Justicia de todas las penas que aún nos quedan por cumplir.

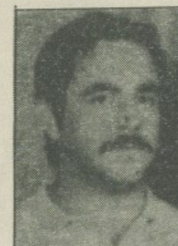
Esta petición de indulto, acompañada de los informes favorables de la Dirección General de Prisiones, del Director de la Cárcel de Segovia y del propio Ministerio Fiscal, ha sido arbitrariamente retenida e incumplida durante casi dos años por los gobiernos de UCD. Figura destacada en esta actuación antidemocrática, y podemos decir que antihumanitaria, ha sido el reaccionario ex-Ministro del Interior Juan José Rosón, que expresa y tajantemente se ha opuesto a la aplicación de nuestro indulto.

Por todo lo expuesto, y ante la formación del nuevo Gobierno del PSOE, pensamos que es nuestro deber plantear urgentemente nuestra situación a las nuevas autoridades del país, así como a todos los demócratas y antifascistas, para que se proceda a nuestra inmediata libertad sin más demoras ni obstaculizaciones. El cambio que nuestro pueblo desea y que el PSOE ha prometido, debe pasar, entre otras medidas, por la libertad de los presos antifascistas, que han luchado contra el franquismo y que militan en partidos antifascistas y democráticos.

Esperamos, con el apoyo de todos los que hemos luchado por la democracia y contra el franquismo, que esta libertad sea una realidad por encima de trámites burocráticos y papeleos que pueden alargar nuestra permanencia en la cárcel. Pedimos, como un derecho que nos pertenece en cumplimiento de las leyes actualmente vigentes, estar en nuestras casas para la próxima Navidad, reintegrados por fin a nuestra vida social y familiar.

Agradeciéndoos cordialmente vuestra inmediata intervención en este asunto, recibid nuestros saludos antifascistas.





Nuestros camaradas presos en la cárcel de Segovia. De izquierda a derecha y de arriba a abajo: A. García Yarritu, E. Zamora López, José Luis Piquer, J. López Amorós, A. Pecos Sánchez y Juan Antonio Velasco.

Amancio García Yarritu
Eugenio Zamora López
José Luis Piquer Pérez
Antonio Pecos Sánchez
Juan López Amorós
Juan Velasco Alonso

Prisión Provincial de Segovia
Segovia: 1 de diciembre de 1982

TELEGRAMA ENVIADO AL FISCAL GENERAL DEL ESTADO

EXIGIMOS CANCELACION INMEDIATA PROCEDIMIENTO INICIADO MINISTERIO DEL INTERIOR CONTRA PCE (MARXISTA–LENINISTA) POR SER CLARA VIOLACION DERECHOS DEMOCRATICOS.

PCE (MARXISTA–LENINISTA), AOA, CONVENCIO REPUBLICANA (CULLERA). SECRETARIO GENERAL PSOE. (CULLERA) CONCEJALES IZQUIERDA REPUBLICANA (CULLERA)

la oligarquía financiera y terrateniente y sobre todos sus agentes políticos (la jerarquía vaticanista, los fascistas, las fuerzas militares y policías de la dictadura) Frente a esa aberración, verdadero "boomerang" contra el pueblo, cabría señalar que:

1.– La oligarquía proimperialista y sus agentes siguen explotando y oprimiendo ferozmente a las masas populares. ¿Cómo es posible que el pueblo, bajo su opresión y explotación brutales, perdone a sus explotadores y opresores sus crímenes y se someta sin luchar para darles el castigo merecido?

2.– Preconizar en las condiciones de la opresión fascista, la cancelación de la responsabilidad que pesa sobre los oligarcas y fascistas, solo tiende a debilitar y destruir el odio de clase que sienten las masas populares contra la oligarquía; es, pues, una actitud desmovilizadora y reaccionaria.

3.– Las mismas fuerzas fascistas que se sublevaron en 1936 siguen dispuestas a poner en práctica una vez más una guerra tan cruel o más que aquella, ahora con el apoyo yanqui, si le es preciso. En estas condiciones, los revisionistas, lejos de preparar a las masas para la perspectiva del enfrentamiento con el fascismo y la reacción preconizaron y preconizan el olvido y el perdón.

4.– No se puede, y Carrillo demuestra ahí su catadura, tratar de la misma manera a la víctima y al verdugo, al pueblo y a la oligarquía. Cuando se habla de responsabilidades se tiene que señalar a los únicos verdaderamente responsables de la guerra civil: los oligarcas, los fascistas, los reaccionarios. Ni el pueblo ni los comunistas pueden olvidar ni perdonar sus crímenes.

La cancelación de las responsabilidades de la guerra civil implica la rehabilitación y la justificación de los crímenes y brutalidades de las fuerzas fascistas. Y así lo dijo el revisionista Carrillo: "La posibilidad de cancelar la guerra civil como un hecho histórico, sin necesidad de nuevos derramamientos de sangre ha facilitado el acercamiento de amplias fuerzas, el hallazgo de un lenguaje común sobre cuestiones inmediatas, urgentes, entre hombres y fuerzas que hace veinte años estuvieron en trincheras opuestas" (7) Es decir, que la cancelación de las responsabilidades de la guerra civil implica una componenda entre el equipo revisionista de Carrillo y las fuerzas reaccionarias que desencadenaron la guerra civil y que han mantenido una sangrienta dictadura durante más de 40 años. Así pues, Carrillo se reconcilia con las fuerzas fascistas, antinacionales y antidemocráticas. Y para ello lo primero que necesitaba era impartirles el perdón por sus crímenes.

3. Los revisionistas carrillistas se esfuerzan por enterrar las tradiciones revolucionarias del Partido Comunista

La línea de reconciliación nacional que impuso Carrillo desde que se hizo con la dirección del PCE era una línea consistente en enterrar las tradiciones revolucionarias del pueblo español y del propio Partido Comunista y en tratar de liquidar el campo republicano y antifascista español para integrarse en el campo franquista y pronorteamericano.

Así, sobre el capítulo más importante de la histórica lucha revolucionaria del pueblo español, la guerra contra el fascismo de 1936 a 1939, los revisionistas carrillistas decían: "Al acercarse el treinta aniversario del comienzo de la guerra civil el Partido Comunista ha rehuido la tentación de conmemorarlo como una fecha de exaltación del heroismo con que el pueblo combatió en 1936 la sublevación", "...este aniversario debe ser más bien una afirmación rotunda, inequívoca de la voluntad de superar la guerra civil, de darla por cancelada. Lo que hoy debe ser exaltado es el espíritu de conciliación" (8) Es decir, los revisionistas planteaban la aceptación de la derrota del pueblo español en aquella guerra, la resignación ante esa derrota, la no continuación de la lucha (lucha de la que la guerra civil fue solo un capítulo)

Los revisionistas intentan justificar esa vergonzosa política mediante una grosera falsificación del carácter de la guerra contra el fascismo cuando decían: "¿En que se basa el Partido Comunista para afirmar que la reconciliación es una posibilidad real? ...se fundamenta en el hecho de que se está creando una nueva situación en que, pasada la guerra civil, deja ésta de ser la línea divisoria entre los españoles y, en primer plano aparecen ante estos los problemas de la libertad, de la independencia nacional y del desarrollo económico del país" (9). Pero, ¿no eran acaso esos mismos problemas los que constituyeron el telón de fondo de la guerra contra el fascismo? ¿Qué es, entonces, lo que a juicio de Carrillo se debatía en aquella guerra? En realidad, querer enterrar la guerra y olvidar sus causas y sus enseñanzas significa, por mucho que se esfuerce por negarlo el equipo de Carrillo, abandonar por completo la lucha por la libertad, contra el fascismo, por la independencia nacional, por la democracia y la justicia social, abandonar la lucha por el socialismo.

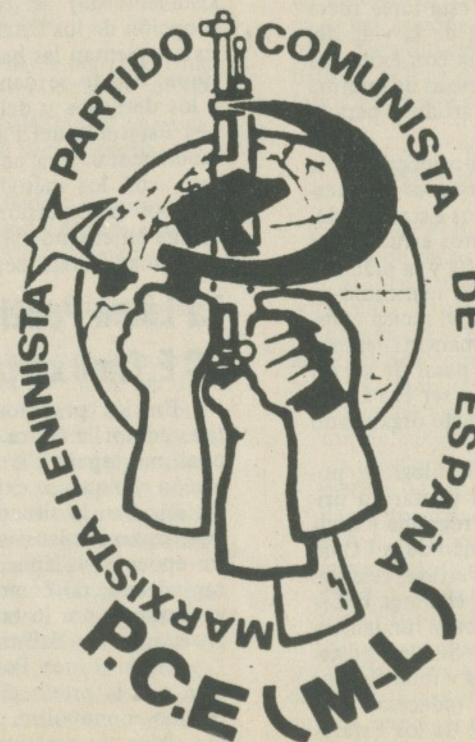
En contraposición total a esas vergonzosas posiciones de los revisionistas carrillistas, en el pasado, el Partido Comunista encabezado por José Diaz, estuvo luchando sin tregua contra toda idea de acuerdo o compromiso con los fascistas sublevados. José Diaz dijo innumerables veces durante la guerra: "Arrojar al invasor, aplastar a Franco, destruir al fascismo para siempre en nuestro país: ese es el único compromiso posible" y "no puede haber paz mientras quede un solo soldado de los ejércitos invasores pisando el suelo de nuestra patria. No puede haber paz hasta que sean definitivamente aplastados todos los enemigos y todos los que tratan de implantar en España un régimen fascista. No puede haber compromiso de ningún género con los generales traidores a su patria ni con el invasor extranjero" (10)

Esta ha sido y debe ser la única postura de los comunistas. Esto es precisamente lo que desde el momento en que el equipo de Santiago Carrillo formuló la reconciliación nacional, han tratado de enterrar los revisionistas.

(1) "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo". Ediciones 'Vanguardia Obrera'. Madrid 1966 (Agotado)
(2) Lenin. La revolución proletaria y el renegado Kaustky.
(3) Lenin. Dos tácticas de la socialdemocracia rusa en la revolución democrática.
(4) S. Carrillo. Informe del CC al VI Congreso del PCE (1960)
(5) S. Carrillo. Balance de 20 años de dictadura fascista (1959)
(6) D. Ibárruri y otros. Historia del PCE
(7) S. Carrillo. Informe del CC al VI Congreso del PCE (1960)
(8) Declaración del PCE ante el 30 aniversario del comienzo de la guerra civil
(9) Declaración del CC del PCE. Junio de 1956. "Por la reconciliación nacional".
(10) José Diaz. Informe al Pleno del CC del PCE (noviembre de 1937)

Esbozo de Historia del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

CAPITULO III



Fundamentación de las posiciones ideológicas y políticas del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Fundamentos ideológicos

Tras la proclamación del Partido, se planteó a los marxista-leninistas la necesidad de fundamentar las posiciones ideológicas y políticas sobre las que se había llevado a cabo la ruptura. Sólo el salto cualitativo que supuso la constitución del Partido creó las condiciones para elevar el nivel, profundizar y unificar los análisis ideológicos y políticos de los comunistas en España, dotando al Partido de la ideología y la organización con las que enfrentarse a la dictadura yanqui-franquista y el revisionismo carrillista.

A esta tarea se dedicaron los mayores esfuerzos a partir de la I Conferencia Nacional de reconstitución del Partido (en noviembre de 1964) y a lo largo del periodo que llega hasta el II Pleno del Comité Central (en diciembre de 1967). La importancia y la necesidad de elaborar en profundidad los fundamentos ideológicos y políticos del Partido hizo que esta tarea fuese la principal y fundamental en esta fase de la vida del Partido. El haber llevado a cabo la misma con éxito iba a tener una repercusión y unas consecuencias de enorme importancia para el futuro del propio Partido y para la revolución en España.

Si no se hubiera elaborado desde el principio de la existencia del Partido, profundizando en todas las cuestiones, la Línea Política, el Programa y los Estatutos del Partido; si no se hubieran dedicado tantos esfuerzos al desenmascaramiento y denuncia de la teoría y la práctica del revisionismo carrillista, aplicando el marxismo-leninismo y uniendo la teoría a la práctica, el recién constituido Partido Comunista de España (marxista-leninista) no habría dado el salto que significa pasar de ser un grupo político o un partido cualquiera, a ser el Partido revolucionario de vanguardia del proletariado organizado en España.

Para dotarse de unas solidas bases ideológicas, políticas y organizativas, el Partido debía contar en primer término con una Línea Política, un Programa y unos Estatutos. El Comité Central había recibido de la I Conferencia Nacional de reconstrucción del Partido, celebrada en noviembre de 1964, el encargo de elaborar la Línea Política de acuerdo con las orientaciones fundamentales aprobadas en aquella Conferencia. Si bien posteriormente fueron enriquecidos, ampliados y modificados algunos puntos, los planteamientos y la redacción fundamentales de la Línea Política así como de los Estatutos, fueron aprobados en el I Pleno Ampliado del Comité Central, celebrado en diciembre de 1964 y por lo tanto pasaron a tener vigencia hasta que se celebrara el I Congreso del Partido.

La Línea Política es el documento base del Partido donde se plasma la alternativa del mismo y se hace un análisis marxista-leninista de todos los aspectos que la condicionan. Por todo ello la Línea Política constituye la base de la formación del militante comunista y el principal material de propaganda entre las masas para elevar su conciencia política y sus perspectivas revolucionarias. La alternativa que se propone en la Línea Política, de acuerdo con la situación en España, y que después recoge el Programa del Partido, constituye la mejor arma de combate para organizar y movilizar a la mayoría del pueblo en la lucha contra la oligarquía y sus amos los imperialistas yanquis, por la independencia nacional, contra el fascismo y la monarquía, por una República Popular y Federativa y por el socialismo.

El Programa del Partido, al igual que la Línea Política, constituye un arma de combate, un arma de agitación para ganar las simpatías de las masas y movilizarlas contra sus enemigos. Sobre la importancia del Programa señalaba Lenin que: "Sin un Programa es imposible que el Partido sea un organismo político más o menos integral, capaz de mantener siempre una línea ante todos y cada uno de los acontecimientos." Ello muestra el importante papel que juega el Programa como expresión de la alternativa revolucionaria del Partido.

Las bases del Partido Comunista de España (marxista-leninista) se completaron con la elaboración y adopción de los Estatutos del Partido a través de los cuales se sientan las bases de su carácter leninista, bolchevique; donde se dan las normas de su funcionamiento y los derechos y deberes de los militantes comunistas. Los Estatutos del Partido iban a desempeñar un papel fundamental para acabar con el estilo artesanal de trabajo, con los métodos de funcionamiento de los grupos, con la dispersión orgánica y con la ausencia de disciplina en el seno del Partido, es decir con las consecuencias y manifestaciones del revisionismo.

La Línea Política del P.C.E. (marxista-leninista)

En los primeros capítulos de la Línea Política, tales como: la época actual, la evolución hitórica del capitalismo español, la actual estructura de clases, la dominación yanqui, se exponían los rasgos generales que caracterizaban la situación objetiva. La Línea Política del PCE (marxista-leninista) comienza afirmando que nuestra época es la época del imperialismo, última fase del capitalismo, tal como lo había afirmado y demostrado ya Lenin, y por lo tanto es la época de las revoluciones proletarias y socialistas.

En la Línea Política se señala que la concentración que la producción alcanza en el período del capitalismo monopolista de Estado, es decir del imperialismo, lejos de resolver las contradicciones del capitalismo, las agrava. El proceso de producción adquiere un carácter cada vez más marcadamente social, mientras que por el contrario los medios de producción pertenecen a un número más reducido de grandes capitalistas. Por otro lado el monopolio, al desequilibrar la oferta y la demanda, acentúa la tedencia, propia del capitalismo, a la superproducción y al subconsumo. Ello provoca una reducción de las inversiones en la rama de la producción monopolizada, y, por consiguiente, constituye un freno para el desarrollo de la producción, dis-

I. ¿RECONCILIACION NACIONAL O LUCHA REVOLUCIONARIA?

1. La reconciliación nacional es la renuncia a la lucha de clases

Carrillo, en su Informe al VI Congreso del PCE dice a propósito de la lucha de clases que: "La reconciliación nacional no significa la minorización de la lucha de clases... La política de reconciliación nacional tiende a que la lucha de clases se desarrolle dentro de la democracia, sin guerras civiles ni violencias sangrientas". Estas dos afirmaciones son antimarxistas.

1.º Que la lucha de clases se desarrolle dentro de la democracia. Aquí Carrillo echaba por la borda toda la lucha de clases marxista, ya que la democracia, como forma que es de un Estado, tiene un contenido de clase: toda democracia es la dictadura de una clase sobre otra, la represión violenta y sistemática de una clase por otra. ¿A qué democracia por encima de las clases se refería Carrillo, cuando habló de una democracia en cuyo seno se desarrrollasen las luchas de clases sin violencias sangrientas? A Carrillo se le podrían aplicar las palabras de Lenin contra Kautsky: "Kautsky sale del paso con la noción jurídica y formal de democracia olvidando que "democracia" quiere decir, de hecho, unas veces dictadura de la burguesía y otras impotente reformismo".

2.º Carrillo admitía la lucha de clases sin violencia revolucionaria. Ahora bien, la esencia misma del marxismo y de la revolución en general (incluso de la revolución burguesa) es la idea de la violencia contra los opresores. Lenin decía: "¿Qué es la revolución desde el punto de vista del marxismo? Es la ruptura violenta de la superestructura política anticuada" (2). Lo esencial de la crítica de Lenin contra Kautsky está en el problema de si se admite o se rechaza la violencia revolucionaria. Lenin decía: "Kautsky toma del marxismo lo que los liberales admiten, lo que admite la burguesía y arroja por la borda, calla y oculta en el marxismo lo que es **inadmisible** para la burguesía: la violencia revolucionaria del proletariado contra la burguesía para aniquilar a ésta" (3). La violencia revolucionaria es, por lo tanto, el quid de la cuestión. Si no se acepta se está del lado de la burguesía y contra el proletariado. Al fin y al cabo, en último extremo y dentro de ciertos límites, la burguesía puede admitir la "lucha de clases". Una "lucha de clases" dentro de la democracia burguesa, "lucha de clases" por reformas, "lucha de clases" sin carácter revolucionario: todo esto es admisible, en último extremo, para la burguesía en general, e incluso para la oligarquía proimperialista.

La lucha de clases, en el sentido marxista-leninista, es la lucha de los explotados por acabar con la explotación. Y esa lucha toma, inevitablemente, la forma de revolución violenta. Por eso lo que sí es incompatible con las exigencias burguesas es la revolución violenta del proletariado y de las masas populares.

2. La "cancelación de todas las responsabilidades derivadas de la guerra civil"

Cuando Carrillo dice que "la política de reconciliación nacional tiende a que la lucha de clases se desarrolle dentro de la democracia, sin guerras civiles ni violencias sangrientas (4) o cuando declara que la "reconciliación nacional" "es el anhelo de cancelar siglo y medio de guerras civiles y sacar las luchas políticas y sociales del marco de la violencia armada para colocarlas en el terreno de civismo" (5) se opone a lo que señalaba Lenin:

> "Quien admite la lucha de clases no puede por menos que admitir las guerras civiles, que en toda sociedad representan la continuación, el desarrollo y el recrudecimiento naturales y, en determinadas circunstancias, inevitables de la lucha de clases. Todas las grandes revoluciones lo confirman. Negar las guerras civiles u olvidarlas sería caer en un oportunismo extremo y renegar de la revolución socialista" (Lenin.– El programa militar de la revolución proletaria)
>
> "Los marxistas diferimos de los pacifistas burgueses... porque reconocemos plenamente las guerras civiles, es decir, que las guerras llevadas a cabo, por la clase oprimida contra sus amos (de los siervos contra los señores, de los esclavos contra sus amos, de los asalariados contra la burguesía) son legítimas, necesarias y progresivas" (Lenin.– El socialismo y la guerra)
>
> "Los pueblos no pasan en vano por la escuela de la guerra civil. Es esta una escuela dura y en su programa, si es completo, estran también, inevitablemente, los triunfos de la contrarrevolución, la furia de los reaccionarios que ya se creían perdidos, el ajuste de cuentas feroz del viejo poder con los revolucionarios. Pero sólo los pedantes declarados y las momias de sesos enjutos pueden lloriquear lamentándose de que los pueblos pasen por esta escuela llena de tormentos. Esta escuela enseña a las clases oprimidas a hacer la guerra civil y les enseña como triunfa la revolución. Acumula en las masas de los esclavos actuales el odio que los esclavos atemorizados, torpes e ignorantes albergan eternamente en su pecho y que conduce a los esclavos ya conscientes de su oprobio y de su esclavitud a las hazañas históricas más grandiosas"
> (Lenin.–Material inflamable en la política mundial).

Baste esto para ver la distancia abismal y antagónica a la que había llegado Carrillo respecto a Lenin, y que justo es lo que señala Lenin si lo aplicamos a nuestra guerra revolucionaria contra el fascismo de 1936–1939.

Carrillo en cambio dice que "en la actual situación hay que evitar a España los riesgos de una nueva guerra civil". ¡Como si los años de fascismo en España hubieran sido años de paz! ¡Como si no hubieran sido años de guerra civil ininterrumpida! Pero durante todos estos años la guerra la ha sufrido un solo bando (el del pueblo) mientras que la paz la ha disfrutado el otro, el de la oligarquía. Por eso el problema que se plantea en España no es el de "evitar una nueva guerra civil" sino el de acabar con la guerra civil que la oligarquía, el fascismo y el imperialismo, con la complicidad oculta del equipo de Santiago Carrillo, siguen llevando hoy con formas atenuadas contra el pueblo.

Santiago Carrillo no se opone a la guerra que libran la oligarquía fascista y los yanquis contra el pueblo. Se opone a la guerra popular contra esos enemigos del pueblo ¿De qué lado se encuentra Carrillo?. Del lado de la oligarquía. Y no le valía decir en 1956, como tampoco después, que "Hoy algo ha cambiado en la mentalidad de las derechas", pues nada fundamental, básico, ha experimentado cambios en todo ese período ni durante la llamada transición, a raíz de la muerte de Franco. Ni la clase en el poder, ni la venta de España al imperialismo yanqui, ni la feroz explotación de los trabajadores, ni el carácter del Ejército, de la policía y del aparato judicial.

Uno de los componentes de la "reconciliación nacional" era "cancelar las responsabilidades de la guerra civil y las derivadas de ella en ambos campos"(6) Es decir, que el equipo revisionista de Carrillo planteaba que se debía cancelar la responsabilidad que recae sobre

es simplemente la de criticar en el plano teórico las aberraciones jruschovistas (la vía pacífica y parlamentaria, el partido y el estado "de todo el pueblo", etc.), sino la de denunciar implacablemente la colaboración del revisionismo con la oligarquía en el poder y con el imperialismo yanqui, rechazar la engañosa "acción conjunta revisionista y aislar de las masas al revisionismo, aliado del imperialismo y de la reacción".

En las condiciones de la lucha en España, tal como se señalaba en dicha obra:

"El deber preeminente de los comunistas es librar una lucha ideológica a muerte, intransigente, sin ninguna concesión, contra los revisionistas jruschovistas, principales agentes del imperialismo en el seno del movimiento obrero. La claridad en las filas de un partido marxista–leninista acerca del carácter traidor, proimperialista y contrarrevolucionario del revisionismo jruschovista es en esta lucha una necesidad absoluta imperiosa".

Por eso no se podía creer que el revisionismo, aunque podrido en su interior por no ser más que el reflejo de la ideología capitalista en el seno del proletariado, iba a derrumbarse por sí solo. Se le debía golpear y desenmascarar. Ese era el objetivo principal de las "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo": orientar a los militantes del PCE (marxista–leninista) y a los militantes de la base controlada por Carrillo en la lucha contra las posiciones del revisionismo, y denunciar a éste ante la clase obrera, ayudando a todos ellos a romper con el equipo revisionista de Carrillo y establecer una clara línea divisoria con éste, tanto ideológica como orgánicamente.

En esta tarea se debía partir de que Carrillo utiliza frecuentemente una treta para mantener engañados a sus seguidores (además de no discutir o explicar su línea política) y es el empleo de afirmaciones deliberadamente ambiguas, imprecisas, con segundas; el uso de expresiones oscuras y de trapacerías de lenguaje, y sobre todo, la fraseología demagógica que lo lleva a incurrir en flagrantes contradicciones, constantes y reiteradas. Ello revela que hay un intento deliberado de camuflar sus verdaderas posiciones políticas, al mismo tiempo que demuestra que Carrillo es un chapucero que se vale de esas añagazas para engañar a sus militantes y hacerles creer que de comunista tiene algo más que el nombre. El libro de las "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo" exponía con toda claridad sus verdaderas posiciones y ponía de relieve el auténtico carácter de sus planteamientos políticos.

Dicho trabajo también se dirigía a aquellos que aun denunciando o estando en desacuerdo con el revisionismo se dejan enredar en la "unidad de acción" con él, y que al propugnar esa posición de "neutralidad" quedan desarmados en el terreno de la lucha de principios, lo cual lleva inexorablemente a la degeneración revisionista. En efecto, sin una lucha encarnizada, implacable, contra el revisionismo moderno, tanto en el plano nacional como en el internacional, no es posible a ningún partido ni organización revolucionaria mantenerse firme en la lucha contra el imperialismo y contra la reacción interna.

En las primeras páginas se señalaba también que:

"Es evidente que no todo el mundo va a entender a la primera la justeza de nuestros principios, vertidos en nuestra propaganda. Pero nuestra principal arma es el tesón, la perseverancia. Los revisionistas jruschovistas se enfrentan a numerosos fracasos, dificultades y contradicciones. A medida que éstas vayan aumentando se producir crisis convulsivas en las filas revisionistas. Ello es tan inevitable como son las crisis económicas del capitalismo. Y esas crisis constituirán el mejor auxiliar para el éxito de nuestra propaganda, siempre y cuando ésta sea constante, consecuente, no vacile en problemas serios, no se contradiga y hable siempre a las masas en términos claros".

En esa labor de propaganda y explicación, junto a la denuncia de la traición a los principios marxista-leninistas, debía llevarse a cabo una denuncia incansable de las componendas de Carrillo con las fuerzas reaccionarias españolas y con el imperialismo, desenmascarando la actividad política revisionista, ya que sólo de esta forma se podría poner al desnudo la verdadera faz contrarrevolucionaria, antipopular y antinacional del revisionismo carrillista no sólo ante los comunistas, sino ante las amplias masas a las que se debe interesar en todo momento en la lucha activa contra el revisionismo, incluyendo aquellas fuerzas que constituyen aliados potenciales de la clase obrera.

La introducción de este documento acaba diciendo:

"La tarea de desenmascarar el revisionismo moderno en todos sus aspectos, absorbe hoy buena parte de la energía de los marxista-leninistas en el mundo. Es una tarea importante y urgente. La agudeza de esta lucha ideológica, como reflejo de la lucha de clases en el plano internacional –siendo el revisionismo la claudicación ante el imperialismo y las respectivas burguesías–, viene a mostrarnos los esfuerzos inauditos que el imperialismo hace para introducirse en el movimiento obrero, percisamente cuando en la etapa final de su crisis general, más lo está necesitando para frenar su caída. Hoy como siempre la agudización de la lucha en el plano ideológico se acompaña con la agudización de la lucha en todos los demás planos. Y si el imperialismo se muestra beligerante y desembozado en su pretensión de influir ideológicamente el movimiento obrero, es porque en el orden militar se muestra más agresivo, pasando a la acción en todo el mundo.

Los revisionistas españoles, Carrillo y compañía, han sido los encargados de digerir y trasladar al campo español las adulteraciones al marxismo del revisionismo moderno. Como producto híbrido de la aplicación de las falsas tesis revisionistas jruschovistas a las condiciones políticas de España, tenemos la línea política llamada de reconciliación nacional, trazada y desenvuelta por los revisionistas jruschovistas españoles".

Dada la importancia y la vigencia en lo esencial de esos planteamientos es imprescindible resumir y sintetizar aquí el contenido de "Las adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo" como parte inseparable que son de la lucha del P.C.E. (marxista-leninista) contra el revisionismo moderno.

Esta obra constaba de ocho capítulos, todos ellos significativos y de una actualidad permanente: ¿Reconciliación nacional o violencia revolucionaria?; Los objetivos políticos del equipo revisionista de Carrillo; El abandono de la revolución bajo el nombre de "vía pacífica"; El equipo revisionista de Carrillo ha abandonado la lucha por la independencia nacional y se ha colocado al servicio del imperialismo yanqui; De la "reconciliación nacional" a la colaboración activa con las fuerzas oligárquicas; El equipo revisionista de Carrillo traidor al internacionalismo proletario; Liquidación del Partido Comunista, en cuanto vanguardia y Estado Mayor de la clase obrera en la lucha revolucionaria; La alternativa patriótica y revolucionaria del Partido Comunista de España (marxista–leninista).

minuye la capacidad productiva previamente creada, produce paro masivo, agrava la crisis. La aparición del monopolio, lejos de resolver la crisis y la anarquía de la producción capitalista, las acentúa y las lleva a su máximo grado. Ello provoca inevitablemente el estallido de dichas contradicciones que conducen a la revolución socialista.

Tras explicar que en la época actual, el tránsito del capitalismo al socialismo comenzó con la Gran Revolución Socialista de Octubre de 1917 en Rusia, bajo la dirección del Partido Bolchevique encabezado por Lenin y Stalin, en la Línea Política se analiza y caracteriza al imperialismo y las contradicciones de la época actual.

Por un lado el imperialismo norteamericano, enemigo de todos los pueblos del mundo, no sólo por ser la fuerza predominante del imperialismo mundial, sino por ser la fuerza más belicista y agresiva, la que explota a un mayor número de pueblos y utiliza procedimientos más salvajes de opresión contra los mismos.

Por otro lado, el socialimperialismo ruso, surgido del restablecimiento del capitalismo en la URSS por los revisionistas jruschovistas, que se ha transformado así en una nueva potencia de carácter imperialista, que trata de apagar, frenar e impedir la lucha revolucionaria de los pueblos, ataca e invade militarmente a otros países, colabora estrechamente con regímenes fascistas, y utiliza sus préstamos y ayudas financieras para ejercer una vil presión sobre los pueblos de economía débil.

LAS CONTRADICCIONES FUNDAMENTALES DE NUESTRA EPOCA

Sobre esas bases, la Línea Política del PCE (marxista-leninista) afirma que las contradicciones actuales de nuestra época, la época del imperialismo y la revolución proletaria, son las mismas que fueron analizadas y señaladas por Lenin y Stalin:

– La contradicción entre el proletariado y la burguesía.
– La contradicción entre el socialismo y el capitalismo.
– La contradicción entre los pueblos y naciones oprimidas y el imperialismo.
– La contradicción entre potencias imperialistas y grupos financieros entre sí.

El imperialismo yanqui y el socialimperialismo ruso constituyen los enemigos principales de todos los pueblos del mundo, del socialismo, de la libertad de los pueblos y de la independencia de las naciones del mundo. El enemigo contra el que se han de dirigir los golpes esenciales, pueden ser uno, otro, o los dos, según sea la situación concreta de cada país, pero **hoy en día no se puede luchar consecuentemente en contra de una superpotencia sin luchar al mismo tiempo en contra de la otra.**

Frente a ello, la Línea Política traza las tareas de los marxista–leninistas del mundo entero, subrayando la importancia que tiene en la actual situación mundial la aplicación del internacionalismo proletario por parte de los destacamentos de vanguardia de las clases obreras en los distintos países, como integrantes del movimiento comunista internacional marxista–leninista, y señalando como una de sus principales tareas, así como de las fuerzas progresistas del mundo entero, la de denunciar y luchar resueltamente, sin cuartel, contra el revisionismo moderno y todas las variantes oportunistas y las distintas modalidades de revisionismo, tanto en el terreno ideológico como en el político, pues cualquier debilitamiento de esta lucha de principios, bajo cualquier pretexto, conduce inevitablemente a reforzar el revisionismo y dañar la causa revolucionaria.

Sobre la evolución histórica del capitalismo español, la Línea Política, tras explicar cómo surgió la oligarquía y las características específicas del capitalismo, así como de la lucha de clases en España hasta la II República y la Guerra Nacional Revolucionaria contra el fascismo, analiza la política de la dictadura de Franco en todos los órdenes, señalando así que el régimen franquista procedió a llevar a cabo una implacable contrarreforma agraria, restaurando en el campo el yugo de los grandes terratenientes. Al mismo tiempo, recurrió a la implantación del capitalismo monopolista de Estado para acelerar el proceso de acumulación de capital. El capitalismo monopolista de Estado permitió "sanear" a costa de los contribuyentes, es decir, en definitiva, a costa de las clases trabajadoras, la economía capitalista privada. Paralelamente, el capitalismo monopolista de Estado supuso un sistema de represión y terror, la privación de todos los derechos de los trabajadores, lo cual hizo posible a la oligarquía elevar en enormes proporciones la intensidad de explotación de la clase obrera y demás clases trabajadoras.

Tras exponer las fases por las que el capitalismo monopolista de Estado pasó tras la Guerra Civil, es decir, la "autarquía" y el período de transición, se analiza la fase en la que se entró en el llamado "Plan de Estabilización" elaborado en 1959, una de cuyas consecuencias fue la plena transformación de España en una semicolonia del imperialismo yanqui. Esa transformación se hizo en detrimento del pueblo español y permitió a la oligarquía enriquecerse enormemente y amasar aún mayores fortunas. Ese enriquecimiento lo consiguió sólo a costa de supeditarse cada vez más al imperialismo yanqui, que es quien impone todas las decisiones de política económica. Supeditación que se ha traducido en los planos político y militar en un absoluto control de la política interior y exterior del Estado español.

LUCHA DE CLASES Y CONTRADICCION PRINCIPAL EN ESPAÑA

La Línea Política también analiza con precisión la estructura de clases existente en nuestro país para determinar así las contradicciones fundamentales existentes entre ellas, es decir la manifestación concreta y actual en España de la lucha de clases, partiendo del concepto marxista de lo que es una clase social:

"Las clases son grandes grupos de hombres que se diferencia entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado, por las relaciones en que se encuentran con respecto a los medios de producción (relaciones que las leyes refrendan y formula en gran parte), por el papel que desempeñan en la organización social del trabajo y, consiguientemente, por el modo y proporción en que perciben la parte de riqueza social de que disponen" (Lenin– "Ideología y cultura socialista").

Basado en el análisis de las clases en presencia y de las contradicciones existentes entre ellas, la Línea Política del PCE (marxista–leninista) expone como conclusión que: **la principal contradicción de clase en nuestra sociedad actual es la que opone a la oligarquía financiera y terrateniente y sus amos yanquis de un lado, al proletariado, a las masas trabajadoras de la ciudad y del campo, a la pequeña burguesía y a ciertos sectores de la burguesía media por otro**; que el carácter de la clase dominante en nuestro país es el de una oligarquía de carácter predominantemente capitalista y financiero, enfeudada al imperialismo norteamericano, y que esta clase es la que detenta el poder estatal; que la contradicción fundamental de nuestra sociedad capitalista es la existente entre el carácter social de la producción y el carácter privado, capitalista, de la apropiación, contradicción que se resuel-

ve mediante la revolución socialista; que la clase obrera es la fuerza dirigente de la revolución que pude ser llevada hasta el fondo solamente bajo su hegemonía; que la lucha por la revolución socialista se entremezcla con la lucha por objetivos y tareas democrático–revolucionarios, antiimperialistas, antifascistas, formando un movimiento revolucionario que tiene como objetivos estratégicos la destrucción del Estado reaccionario de la oligarquía y el imperialismo y la constitución de una República Popular.

A continuación, la Línea Política expone cuáles deben ser los medios principales para alcanzar esos objetivos.

Respecto a la línea de masas, la Línea Política del PCE (marxista–leninista) plantea la relación entre masas y Partido afirmando que éste es la **vanguardia consciente y organizada del proletariado**. El Partido no es un fin en sí, sino que surge de la necesidad que tiene la clase obrera de dotarse de un instrumento para la defensa de sus intereses, para conducirla a la revolución para derribar el poder de las clases dominantes explotadoras e instaurar la dictadura del proletariado. Esas son las razones de la existencia del Partido Comunista de España (marxista–leninista).

El Partido tiene que aplicar en todo momento la línea de masas que consiste en ligarse estrechamente con ellas, pues sin amplias masas del pueblo, en primer lugar sin el proletariado, su vanguardia organizada y consciente, el PCE (marxista–leninista), nunca conseguirá llevar a cabo la misión histórica para la que se constituyó.

Si bien la parte del proletariado y de las masas que componen el PCE (marxista–leninista) son y serán siempre una minoría de la población (ya que es utópico pretender que la mayoría de las masas lleguen a estar, en la sociedad dividida en clases a la altura del grado de conciencia de los marxista–leninistas), éstos no obstante deben fundirse con las masas como uña y carne.

Además, la Línea Política planteaba a continuación la cuestión de la unidad de la clase obrera, del Frente único de la clase obrera: "El proletariado sólo cumplirá su misión, si actúa unido bajo la dirección de su Partido de vanguardia, el Partido Comunista de España (marxista–leninista). Para que el proletariado español desempeñe el papel hegemónico en la revolución es necesario combatir y derrotar en lo esencial al revisionismo, del equipo Carrillo–Ibárruri y demás corrientes burguesas y oportunistas infiltradas en las filas del movimiento obrero".

El Frente único de la clase obrera no se puede entender como una alianza con los dirigentes reformistas que son quienes se ponen al servicio, precisamente de la oligarquía, sino como la unidad esencialmente por abajo la unidad combativa de las amplias masas del proletariado en torno al partido de vanguardia, el PCE (marxista–leninista). Por ello, la tarea del Partido es aislar a los dirigentes carrillistas y demás líderes amarillos de las amplias masas proletarias.

LA POLITICA FRENTISTA DEL PARTIDO

Sobre la base de la alianza obrero–campesina como elemento fundamental, el Partido debe esforzarse por impulsar una política de Frente que extiende las alianzas a todas las clases, capas, grupos y personalidades revolucionarias y patriotas, cuyo objetivo es el derrocamiento de la oligarquía, la expulsión de España del imperialismo norteamericano y la instauración de un Poder Popular.

A este respecto, señala la Línea Política que, al concertar alianzas con otras fuerzas en aras de la formación y del afianzamiento de un amplio frente, el Partido de la clase obrera debe salvaguardar en todo momento su independencia política, ideológica y organizativa, defender siempre por encima de todo, los intereses del proletariado y no olvidarse nunca del objetivo propio del proletariado: el socialismo y el comunismo.

Finalmente, en la Línea Política se exponen los objetivos del Partido tras la revolución y el contenido de la misma. El objetivo político estratégico del Partido es el de la instauración en nuestro país de una República Popular y Federativa, que es una forma de la dictadura del proletariado, en la cual se materializa la alianza entre las diferentes clases interesadas en la revolución, y en la cual tienen cabida aquellas fuerzas políticas dispuestas a consolidar sus conquistas. Su base fundamental es la alianza obrero–campesina.

Una vez derrocado el Poder pro–imperialista, expulsadas de España las fuerzas militares del imperialismo yanqui y destruidos los cuerpos militares, policíacos y judiciales de la oligarquía, el Poder Popular llevará a cabo el afianzamiento de los distintos órganos del nuevo régimen y Ejército revolucionarios.

El Partido propugna que el Estado Republicano y Popular tenga un carácter federativo y garantice los intereses y el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades.

La Línea Política finaliza señalando que la democracia popular no significa el fin de la lucha de clases, sino una nueva etapa de la misma que dará paso a la revolución socialista. La revolución socialista llevará a cabo la eliminación de la propiedad privada de los medios de producción, liquidará completamente la explotación del hombre por el hombre, suprimirá progresivamente todas las diferencias de clase y creará las condiciones para el tránsito hacia la sociedad comunista.

De acuerdo con la Línea Política y como complemento de la misma, el Partido elaboró su Programa para la etapa democrático–popular de la revolución, un programa de contenido socialista que definía los objetivos inmediatos de los comunistas en España. Este programa fue aprobado en el I Pleno Ampliado del Comité Central, en diciembre de 1964, y sus apartados tratan de: la instauración del poder popular y la independencia nacional; la República Popular y Federativa; la revolución agraria; las conquistas sociales y la liquidación de los restos coloniales.

Los Estatutos del P.C.E. (marxista-leninista)

Con la reconstitución del Partido, una de las tareas más importantes que se planteó a los comunistas, fue la de levantar la organización sobre bases marxista–leninistas; el plantear de nuevo el funcionamiento y métodos leninistas. Así pues, también en el terreno de la organización era necesario librar una lucha ideológica y acabar con los métodos y estilo revisionistas, espontaneistas y amorfos que había implantado e impulsado el revisionismo carrillista. Los Estatutos del Partido aprobados en diciembre de 1964, fueron en este terreno el instrumento principal para dar y ganar está batalla.

Sobre la cuestión fundamental de saber quién podía ser miembro del Partido, qué composición debía tener éste, qué debía ser el Partido organizativamente, se siguió la fórmula leninista. El Partido del proletariado no podía ser algo informe, abierto a los elementos inestables, aventureros o carreristas. El Partido debía ser tal como Lenin estableció en su polémica con los mencheviques: un destacamento organizado de la clase obrera, monolítico, combativo y dotado de formas organizativas muy precisas según las cuales sus miembros se someten a la disciplina del Partido. Por eso, el artículo primero establecía que:

> "Es miembro del Partido Comunista de España (marxista–leninista) todo aquel que acepta, aplica y defiende su Línea Política, Estatutos, hace suyo el Programa del Partido, actúa en una de sus organizaciones y abona las cuotas establecidas".

El PCE (marxista–leninista) se basaba en una disciplina férrea, voluntariamente consentida, pero sin la cual no se puede hablar de militancia comunista, que sólo ella es capaz de dar una capacidad organizativa y una firmeza revolucionaria indispensable para poder dirigir eficazmente la lucha revolucionaria del pueblo, para poder acabar con la dictadura fascista de Franco o de quien le sustituyese y para librar España del dominio del imperialismo norteamericano.

La disciplina férrea, obligatoria para todos los militantes del Partido, independientemente del puesto que ocupasen y de la responsabilidad que tuviesen, así como los métodos revolucionarios de organización, eran considerados como una cuestión fundamental e imprescindible, basados en lo que decía Lenin al respecto:

> "En la época actual de aguda guerra civil, el Partido Comunista sólo podrá cumplir con su deber si se halla organizado del modo más centralizado, si reina dentro de él una disciplina férrea, rayana en la disciplina militar y si el centro del Partido es un órgano de autoridad dotado de amplios poderes y que goce de la confianza general de sus afiliados".

Junto a las cuestiones relativas a la disciplina a las que se prestaba una gran importancia, los Estatutos establecían que la disciplina y la organización revolucionarias en el Partido, debían estar respaldadas por el principio de la dirección colectiva. Todo órgano de dirección, todo comité, a cualquier nivel, debía regirse por este principio de dirección colectiva, como garantía fundamental de que los asuntos del Partido no iban a ser monopolizados por una o unas cuantas personas, y como método de evitar la confusión y los errores en la apreciación y aplicación de los trabajos y tareas del Partido. Pero este principio de la dirección colectiva no excluía, sino que presuponía la responsabilidad individual. Cada militante era así responsable de sus actos ante sus camaradas que militaban en el mismo organismo, ante los órganos de dirección y ante el Partido en su conjunto, pero impulsando al mismo tiempo la iniciativa personal.

También se prestaba suma atención a la cuestión de la unidad del Partido. El defender ésta era otra de las tareas de todos los militantes, velando por la pureza y la aplicación consecuente de los principios del marxismo–leninismo, por la disciplina partidaria, por el respeto de las normas de clandestinidad.

De cara a la vigilancia revolucionaria y a los principios de clandestinidad era necesario tener en cuenta que el PCE (marxista–leninista) iba a actuar en el marco de la sociedad burguesa, bajo una dictadura fascista y que estaba amenazado por dos peligros: el de la represión policíaca que venía del exterior del Partido y el de las infiltraciones de elementos oportunistas, con ideología pequeñoburguesa y de agentes de la burguesía que, o tratarían de desviar al Partido o intentarían destruirlo y fraccionarlo. De ahí que la lucha contra el oportunismo en todas sus formas se juzgase imprescindible para el fortalecimiento del Partido, siguiendo lo que decía Stalin:

> "La lucha implacable contra estos elementos, su expulsión del Partido, es la condición previa para luchar con éxito contra el imperialismo... El Partido se fortalece depurándose de estos elementos oportunistas"

Pero eso no debía llevar a las posiciones erróneas de confundir a los oportunistas con los militantes que tenían defectos y se equivocaban. La lucha en ambos casos era distinta, al igual que no se podía confundir la clandestinidad para con el enemigo con la clandestinitis y el encerrarse en el seno del Partido.

Los Estatutos del PCE (marxista–leninista) contenían las normas que debían regir la vida y los actos de los militantes que debían respetarlos y aplicarlos pues ello es fundamental como ya señalaba Enver Hoxha:

> "Los Estatutos del Partido son la guía del comunista, es el documento fundamental que rige la vida del Partido... En ellos se encuentran las principales orientaciones del Partido, los derechos y deberes del comunista, y si éste no los conoce, no los comprende a fondo y no los pone en práctica, no podrá ser buen comunista".

Un texto fundamental contra el revisionismo en España: "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo" (1)

La crítica y condena del revisionismo en España en sus diferentes manifestaciones, que fue publicada en forma de libro por "Ediciones Vanguardia Obrera" con el título de "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo" en el verano de 1966, desempeñó desde el momento de su aparición un papel fundamental sobre todo en dos direcciones. En primer lugar, en él se sistematizaban y profundizaban todos los puntos ideológicos, políticos y organizativos del revisionismo carrillista a los que se sometía a una crítica demoledora, marxista–leninista, lo cual permitió fundamentar y clarificar los análisis del PCE (marxista–leninista) y los argumentos de los comunistas en su lucha contra el revisionismo moderno en España.

En segundo lugar, como arma de esclarecimiento y propaganda de las posiciones marxista–leninistas, y de estudio para los revolucionarios que deseaban ver claro, comprender las razones de la ruptura con el viejo partido y desenmascarar la política del revisionista Carrillo. Gracias a este texto se acercaron al Partido e ingresaron en él muchos comunistas. Para otros, ya militantes en él, supuso la profundización, argumentación y sistematización de las razones que les habían llevado a romper con el grupo carrillista. Las "Adulteraciones del equipo de Santiago Carrillo" fue, junto a la Línea Política, el texto que formó ideológicamente a la mayoría de los marxista–leninistas españoles en aquellos momentos.

Pero esta obra fue de gran importancia también por otras razones. Con este primer análisis científico y marxista–leninista de las teorías de los revisionistas españoles, el PCE (marxista–leninista) llevó a cabo una de las tareas imprescindibles que tiene que cumplir todo Partido marxista–leninista si quiere merecer el nombre de tal. Esa tarea es la de desenmascarar a fondo la corriente revisionista "nacional" de cada país con la que lucha en particular cada Partido marxista–leninista. Este análisis fue un gran logro y una contribución de primer orden a la lucha internacional contra el revisionismo moderno y a la lucha en España contra el carrillismo.

En dicho trabajo se afirmaba:

"La fase actual de la lucha contra el revisionismo no



"VANGUARDIA OBRERA": ALMA DEL PARTIDO

Efectivamente los 400 números publicados hasta ahora de "VANGUARDIA OBRERA", representan un éxito de nuestro trabajo partidario. Podríamos recordar desde el primer número, en condiciones harto difíciles (bajo la clandestinidad impuesta por el franquismo y al mismo tiempo la hostilidad –a veces violenta– de las huestes del renegado y traidor Carrillo), hasta este número 400.

Sí, podemos sentirnos orgullosos del papel desempeñado en todo momento por nuestro órgano central, tanto en la lucha contra el franquismo, como contra el revisionismo jruschovista, carrillista, maoísta, de los lacayos de los revisionistas chinos, de los que –cuando se hundió el maoísmo– trataron de mantenerse en el campo de los marxista–leninistas para tratar de colocar su podrida mercancía revisionista, etc.., "VANGUARDIA OBRERA", nuestro "V.O.", como lo llamamos los militantes del Partido, ha estado siempre a la altura de las circunstancias, ha estado siempre orientando, organizando, dirigiendo en todos los sentidos. Ha sido, y deberá seguir siendo, el órgano comunista, partidario, cuyo carácter militante definieron e impulsaron Lenin, Stalin y todos los grandes dirigentes comunistas.

Mas, "VANGUARDIA OBRERA", no es algo que se mantiene por sí mismo; no es un periódico que se hace por sí sólo. Nuestro "V.O.", está redactado, confeccionado y distribuido por hombres y mujeres, es decir, por los militantes. Y esto que parece una verdad de perogrullo, tiene mucha más importancia de lo que parece. Y la tiene, porque sin la colaboración y dedicación, a veces hasta lo inaudito, de los militantes del Partido, "VANGUARDIA OBRERA" no podría ser y representar lo que hoy es y representa: el alma del Partido.

No olvidemos esto, tengámoslo siempre presente: sin el esfuerzo y colaboración de todos los militantes –y también simpatizantes– a todos los niveles, nuestro órgano central dejaría de ser lo que es para convertirse en un puñado de hojas llenas de letras, mejor o peor escritas, pero sin esa esencia que le ha hecho llegar a ser el órgano político de un prestigio grandísimo, tanto a nivel nacional como (que se nos perdone la inmodestia) internacional.

Por ello, el colaborar más y mejor con "VANGUARDIA OBRERA", el enriquecer continuamente sus páginas, el lograr hacerlo aún más parte integrante de cada uno de nosotros y de nuestra lucha, es, no sólo necesario, sino también una tarea de importancia tan grande que deberíamos juzgar el funcionamiento de las organizaciones y comités por el número de "VANGUARDIA OBRERA" vendidos y distribuidos. O dicho de otra manera: no es buen militante, ni puede serlo, el que no tiene como una de las principales preocupaciones, el aumentar la difusión de nuestro órgano central.

Que se interprete esto como un llamamiento a la militancia, como un llamamiento a nuestros chicos y chicas de la JCE (marxista–leninista), un llamamiento de obligado cumplimiento. Y sabemos que será recogido este llamamiento. Tenemos que ver en los próximos meses, y seguramente así será, el aumento de ventas y difusión de nuestro "VANGUARDIA OBRERA".

Que cada militante cuando vocea "VANGUARDIA OBRERA", cuando lo vende a un compañero de trabajo, a un amigo, en la calle, en la fábrica, en el campo, en todas partes, lo haga con el orgullo de tener en sus manos el único periódico consecuentemente antifascista, antiimperialista, republicano y revolucionario que durante 18 años ha estado siempre a la hora en punto con las luchas de los pueblos de España.

"VANGUARDIA OBRERA" ENTRE LA JUVENTUD

"Vanguardia Obrera" ha impulsado el trabajo del Partido entre la juventud, con la importancia que el Partido le ha dado a este trabajo, recogiendo la consigna de Engels que ya repetimos en la III Conferencia "somos el Partido del porvenir y el porvenir pertenece a la juventud. Somos el Partido de los innovadores y la juventud sigue siempre con mayor agrado a los innovadores. Somos el Partido de la lucha abnegada contra la vieja podredumbre y la juventud va siempre la primera a la lucha abnegada".

Desde los primeros números, ya en 1965, "Vanguardia Obrera" contribuyó poderosamente al reforzamiento de la línea revolucionaria del movimiento estudiantil, que jugó un importante papel en la lucha contra la dictadura franquista.

"Vanguardia Obrera" sirvió para contribuir a desenmascarar el papel del sindicato falangista SUE, que fue echado abajo por el estudiantado, bajo la iniciativa de la FUDE y para darle a la FUDE un carácter claramente de unidad antifranquista, frente a los revisionistas y otros oportunistas que pretendían que fuese "puramente academista".

En el "Vanguardia Obrera" número 4, de abril de 1965, se señalaba que "el franquismo no concederá la libertad a los estudiantes, no permitirá el funcionamiento democrático de la vida universitaria; no se trata de 'perfeccionar' el SEU, sino de acabar con él y de acabar con el régimen que le da vida, no se trata, tampoco, de reclamar libertad sólo para los estudiantes, sino para todo el pueblo; sólo la libertad del pueblo entrañará la libertad para los estudiantes; sólo en un estado verdaderamente democrático, en un Estado popular, podrán los estudiantes españoles gozar de libertad académica y sindical".

"Vanguardia Obrera" siguió de cerca las luchas de la juventud estudiantil, siendo un instrumento para que el Partido ampliase su trabajo entre este sector, para que se ligase a las masas juveniles, para el desarrollo de los organismos que en las condiciones concretas necesitaba el estudiantado revolucionario.

De igual forma, el "V.O." también contribuyó al trabajo del Partido entre la juventud obrera, y entre las masas juveniles, siendo en primer lugar en sus páginas donde el Partido lanzó el llamamiento para formar las Agrupaciones de Jóvenes Comunistas Marxista–Leninistas, de forma que así, el Partido, pudiese poner en pie su organización juvenil con criterios de clase y verdadera escuela juvenil del Partido.

"Vanguardia Obrera", en su número 44 de julio–agosto de 1969, recogía este llamamiento: "Es deber de todas las organizaciones, comités y militantes de nuestro Partido, el fomentar y ayudar a que el ardor y el entusiasmo de la juventud española se encauce en provecho de la revolución. La Dirección Nacional llama, pues, a todas las organizaciones y responsables regionales a tomar en sus manos la tarea de organizar, allí donde las condiciones y las circunstancias lo permitan, AGRUPACIONES DE JOVENES COMUNISTAS (MARXISTA–LENINISTAS). Dichas agrupaciones deberán tener un carácter amplio y llevar a cabo actividades de diversa índole entre los distintos sectores de la juventud; plantear de manera concreta las reivindicaciones más sentidas por los jóvenes y recoger las inquietudes y anhelos de carácter político, social, cultural, artístico, etc... de los adolescentes y jóvenes trabajadores y estudiantes.

En las páginas de "Vanguardia Obrera" no ha faltado nunca su calor y su orientación a esta importante tarea en todos estos años, y ha servido también de educador de cientos de jóvenes revolucionarios, de cuadros de la JCE (marxista–leninista), como militantes del Partido. De ahí también que cientos de jóvenes difundiesen el "V.O." en muchos casos arriesgando su vida.

No ha habido lucha importante de la juventud que no estuviese reflejada fielmente en las páginas de "Vanguardia Obrera": la lucha antifranquista, la lucha contra la maniobra continuista a la muerte de Franco, la lucha contra la intoxicación ideológica de la juventud, los Encuentros Internacionales de la Juventud, etc... De forma particular, el "V.O." recogió las luchas estudiantiles del 79 y el 80, siendo un impulsor de la lucha revolucionaria en esas luchas. Todas las movilizaciones obreras y juveniles quedaron recogidas, así como la protesta por los viles asesinatos de José Luis y Emilio.

"Vanguardia Obrera" es un periódico no sólo del Partido, sino también de los jóvenes revolucionarios y un buen instrumento para los militantes de la JCE (marxista–leninista).

Por una mejor difusión de "Vanguardia Obrera"

La batalla que hoy tenemos planteada para mejorar el funcionamiento del Partido, de cada una de sus células y comités, para estrechar la vinculación del Partido con las masas en todos los frentes, no podemos separarla en modo alguno de los pasos que vamos dando para incrementar la distribución y venta de "Vanguardia Obrera", junto con otros materiales del Partido: Línea Política, Estatutos, etc. Es más, la difusión que se realiza de "Vanguardia Obrera" en cada lugar, es un termómetro importante para medir los pasos que cada organización va dando ante las nuevas tareas y objetivos: mejoramiento de los métodos de funcionamiento y control en el Partido, **reclutamiento**, ligazón del Partido con las masas, expansión y organización del Partido en nuevos lugares...

Por ello, y en el marco de las resoluciones sobre propaganda adoptadas en el pasado Pleno del Comité Central, es necesario insistir en varias cuestiones.

Pasar a nuevas formas de venta y distribución de Vanguardia Obrera. Junto a la venta individual militante y las ventas de choque semanales de las células, ambas imprescindibles pero insuficientes, hay que pasar a organizar **redes de distribución en las fábricas**, barrios, centros de trabajo y enseñanza, pueblos y comarcas, etc. basándonos en los simpatizantes, lectores de "Vanguardia Obrera", miembros de organizaciones populares de masas, de tal forma que multipliquemos de manera permanente la capacidad de distribución del periódico cada semana. Estas redes existen ya en algunos regionales, pero son aún muy insuficientes y se trata de dedicar energías organizativas para su puesta en marcha.

Igualmente, hay que organizar la difusión de "Vanguardia Obrera" en kioskos, Asociaciones de Vecinos, librerías, etc., semanalmente y el control, también cada semana, de la venta efectuada. Esto hay que organizarlo **célula por célula**, encargándose cada célula de llevar "V.O." a uno o varios lugares concretos.

De esta forma, al tiempo que aumentamos la venta del periódico, incrementamos su conocimiento entre sectores más amplios de masas, se organizan nuevos contactos con el Partido, y círculos de discusión de "V.O." con los nuevos lectores.

Elecciones sindicales en la Enseñanza Pública

EUSKADI

Casi un año después de negociaciones por arriba entre bonzos sindicales y gobierno vasco, éste convoca elecciones. Las condiciones y características de las mismas quedaron ultimadas, siempre sin contar con previa consulta a los interesados, a conveniencia e intereses del gobierno vasco a través de sus representantes de ELA–STV: según éstas no existiría una verdadera negociación colectiva y el comité sería un organismo meramente consultivo; no recogía el derecho a la acción sindical en los centros de trabajo; en la práctica podrían estar representando al profesorado burócratas de los respectivos sindicatos que ni siquiera están en la enseñanza; todo esto a propuesta de ELA y aprobado por CCOO y UGT y STEE; el tiempo designado a la acción sindical para los delegados elegidos quedaba reducido a la mitad de lo establecido en el resto de sectores de la producción etc., etc.

En estas condiciones, y con absoluto desprecio hacia el profesorado y sus derechos sindicales planteados constantemente en todas las movilizaciones de la enseñanza en los últimos años, se despierta una expectativa de participación entre los enseñantes. Pocos días después, el Tribunal Constitucional, a petición del moribundo Gobierno de la UCD, declaran anticonstitucional la convocatoria de elecciones. No contentos con todo el proceso antidemocrático y a espaldas de los verdaderos interesados, utilizan la convocatoria de elecciones para apuntarse tantos a su favor por parte de gobiernos centrales y vasco con sus respectivos bonzos sindicales a su servicio: ELA y UGT especialmente. No son problemas nuestros sus diferencias y contradicciones; si uno es "irresponsable" como dice la UGT del gobierno vasco y el otro sólo piensa en recortes autonómicos", según ELA, todos juntos y por separado quieren despistarnos de los verdaderos problemas que tenemos hoy en la enseñanza; comienzan creando confusión e intentando dividir al profesorado, teniendo en cuenta que es la primera vez que teníamos acceso a unas elecciones sindicales.

El PCE (marxista–leninista) participaba en estas elecciones en las listas de UGT, con un programa que recoge nuestras reivindicaciones más sentidas y plantea abiertamente alternativas al actual estado de la enseñanza que venimos arrastrando desde el franquismo y agravado con la Monarquía continuista. Esto es, por una enseñanza pública, laica gratuita, científica y de acuerdo con las necesidades del pueblo.

Del Programa electoral del PCE (marxista–leninista) por la democratización de España

PUNTO 8.– Enseñanza obligatoria, laica y gratuita hasta los 16 años. Apoyo a las familias modestas y adopción de medidas en los centros de enseñanza secundaria para permitir el acceso de sus hijos a la Universidad. Desarrollo de una verdadera cultura al servicio del pueblo. Supresión de la colonización cultural y científica yanqui y extranjera sobre nuestra cultura. Protección a nuestros intelectuales y artistas y científicos en todos los terrenos. Desarrollo de la tecnología y la investigación nacionales.



CATALUÑA:

CRECIENTE ACCION REIVINDICATIVA DE LA A.O.A. EN LAS FABRICAS

Tras las elecciones legislativas y en base a su programa general de lucha, la AOA ha intensificado su intervención en toda una serie de empresas de Cataluña, con la edición de Hojas Informativas, convocatoria de reuniones, formación de nuevas secciones sindicales, etc., y planteando aquellas cuestiones que están hoy en primer plano de los objetivos de lucha de los trabajadores en los distintos lugares.

En BURBERRYS (Sabadell) la AOA ha denunciado en una Hoja Informativa los aumentos de ritmo y las sanciones y avisos de sanciones que la patronal ha comenzado a aplicar contra las trabajadoras, así como el hecho de que al no tener comité de empresa las trabajadoras se encuentran en este momento totalmente indefensas ante las maniobras de la patronal, sin posibilidad de representación ni de negociación, lo que constituye incluso una violación de las leyes laborales vigentes. La AOA ha hecho un llamamiento a todas las trabajadoras para impulsar una candidatura de UNIDAD DE CLASE DE LA AOA, que por encima de la división de siglas permita organizar la lucha contra la patronal en base a un programa de lucha consecuente.

Igualmente en UNIDAD HERMETICA, la AOA ha denunciado los planes de reestructuración de la patronal, a base de bajas incentivadas y jubilaciones anticipadas, que no han sido cubiertas por nuevos trabajadores, sino por robots, y el aumento creciente de los ritmos de producción. La AOA plantea que para acabar con el paro y la reestructuración es necesario luchar por la ampliación de la plantilla y contra las horas extras, oponiéndose así a los dirigentes de CC.OO y UGT, sean éstos prorrusos, renovadores, eurocomunistas o socialdemócratas, porque todos ellos han coincidido en la práctica en una misma política antiobrera en la empresa.

La sección sindical de Unidad Hermética de la AOA ha hecho un llamamiento a la sección sindical de CC.OO y a la UGT, a todos los compañeros de la empresa, para comenzar de inmediato una acción reivindicativa por las dos cuestiones más urgentes que hoy tiene planteada la clase obrera de Unidad Hermética, y en torno a las cuales verbalmente también se han manifestado los mismos dirigentes de UGT y CC.OO: por las 40 horas semanales y contra el Plan de reestructuración. Es en torno a la lucha por estos objetivos donde se van a esclarecer las posiciones, a distinguir aquellos que demagógicamente pretenden defender los intereses de los trabajadores y los que verdaderamente están decididos a ellos.

LA AOA HA INTENSIFICADO SU INTERVENCION EN CATALUÑA, CON LA EDICION DE HOJAS INFORMATIVAS, CONVOCATORIA DE REUNIONES Y FORMACION DE NUEVAS SECCIONES SINDICALES.

CONTRA LOS DESPIDOS EN EL SECTOR DEL TABACO

CANARIAS

Los trabajadores de Insular Tabacalera, Canaris Cigar y Central de Envase están llevando a cabo una importante y combativa lucha por la defensa de los puestos de trabajo y contra el expediente de regulación de empleo presentado por la multinacional yanqui Gulf and Western, que lleva muchos años obteniendo grandes beneficios a costa de la explotación de los trabajadores y que con los beneficios embolsados ha montado hace unos años otra fábrica de cigarros puros en Santo Domingo, en la que fabrica las mismas marcas que en Canarias.

Con dicha fábrica ha ido cubriendo el mercado norteamericano, que antes cubrían las fábricas instaladas en Canarias, lo que les ha garantizado a los imperialistas incrementar aún más sus beneficios, ya que en Santo Domingo la mano de obra es más barata y los gastos de transporte son menores.

Con la presentación del expediente de regulación de empleo, la multinacional pretende cargar sobre los trabajadores las consecuencias de una situación que sólo ellos, con el beneplácito de los gobiernos franquistas y continuistas, han provocado.

Los trabajadores, están luchando por el mantenimiento de TODOS los puestos de trabajo, contra el paro y los despidos y contra la dominación imperialista.

Se han llevado a cabo manifestaciones, concentraciones, asambleas, etc. Actualmente el Comité de Empresa, del que forma parte la AOA, de forma permanente, y el resto de los trabajadores están sacando la lucha a la calle, repartiendo miles de octavillas, recogiendo firmas, celebrando asambleas informativas con trabajadores de otras empresas, etc. Al mismo tiempo se está manifestando la solidaridad combativa de importantes sectores de la clase obrera y del pueblo que están ayudando, tanto económicamente como mediante comunicados de prensa y de todo tipo de iniciativas.

El día 19 de noviembre se celebró una masiva manifestación en contra del expediente dentro de la campaña por el mantenimiento de los puestos de trabajo.

CORRESPONSAL

SEMANA EN LUCHA

MEIRAMA (La Coruña)

La oposición campesina a la expropiación de sus tierras por la empresa eléctrica FENOSA, ha dado lugar a situaciones de tensión entre los afectados y los agentes de una empresa de seguridad que, armados y utilizando perros de presa, acompañaban a los representantes de Fenosa.

Gracias a la firmeza de los campesinos que ya fueron objeto de expropiaciones en 1977, Fenosa hubo de renunciar en su empeño de expropiación forzosa. "No se atrevieron a entrar cuando vieron las estacas", afirmaba gráficamente uno de los campesinos.

SANTOÑA (Santander)

49 trabajadores de la fábrica de conservas ALBO, se encerraron en los locales de la empresa para exigir el mantenimiento de su puesto de trabajo, reclamando que se hagan turnos rotatorios de trabajo de toda la plantilla de la empresa.

ARGANDA (Madrid)

FINANZANTE Y SERVICIOS, empresa comercial de vehículos, ha logrado la autorización de la Dirección General de Empleo para despedir a 300 trabajadores de diversos centros de trabajo. Inmediatamente, 15 trabajadores de la factoría de Arganda iniciaron una huelga de hambre en protesta.

TORREJON DE ARDOZ (Madrid)

Unas 3.000 personas asistieron a una manifestación de apoyo a los 42 despedidos de la empresa textil SEVILU, exigiendo su readmisión.

SANT JUST DESVERN (Baix Llobregat)

Diariamente, la totalidad de la plantilla de la empresa metalúrgica ACERASA, se concentra en las puertas de la fábrica para exigir la readmisión de 7 trabajadores despedidos.

VALLAREAL (Castellón)

Continúa el encierro de los 70 despedidos de la fábrica de azulejos ZIRCONIO desde el 15 de noviembre para exigir su readmisión que no han logrado aún. Asimismo, hace días se realizó una manifestación de solidaridad en Villarreal.



YA ESTA A LA VENTA UN NUEVO NUMERO DE "ASAMBLEA OBRERA"

XVIII AÑOS DE LUCHA
400 Números de "Vanguardia Obrera"



DECLARACION INTERNACIONALISTA ENTRE LA U.J.C.R. Y LA J.C.E. (MARXISTA-LENINISTA)

Recientemente ha tenido lugar una reunión entre una delegación del Consejo Nacional de la Unión de la Juventud Comunista Revolucionaria y otra de la Comisión Central de la Juventud Comunista de España (marxista-leninista).

Dada la identidad de puntos de vista existentes, han hecho pública una declaración conjunta, que aborda diversos aspectos de la situación de España y Portugal, de la situación internacional, de la crisis del sistema, de las contradicciones interimperialistas, de los preparativos de guerra imperialista, de la ofensiva ideológica del imperialismo y los ataques a las organizaciones marxista-leninistas, a la clase obrera y la juventud revolucionaria.

Esta declaración se sitúa dentro de un contexto de reforzamiento del trabajo internacionalista de las dos organizaciones, dentro del cual los Campamentos Ibéricos son una parte importante. La declaración saluda también la próxima celebración del VI Encuentro Internacional de la Juventud que se celebrará en Dinamarca.

Reproducimos a continuación la parte relativa a la dominación yanqui y de la OTAN sobre España y Portugal:



Animada intervención de la U.J.C.R. en el I Encuentro de la Jeventud celebrado en Portugal

Nuestros dos países sufren en la actualidad una tremenda dominación política, económica, militar y cultural por parte del imperialismo yanqui, que comenzó, tanto en el caso de Portugal como en el de España, de la mano de dos feroces dictaduras fascistas, la de Salazar y la de Franco, respectivamente.

Portugal participó en la OTAN desde su constitución, en 1949. Es curioso destacar cómo, tras el 25 de abril de 1974, que supuso el final de la dictadura fascista, los sucesivos gobiernos socialdemócratas del PS de Mario Soares e, incluso, los revisionistas abiertamente prosoviéticos de Cunhal, no hicieron lo más mínimo por sacar a Portugal de la OTAN y mantuvieron ese hecho como una de las bases intocables del régimen político portugués.

La dominación del imperialismo yanqui se manifiesta en forma de terrible agrsión contra nuestras tradiciones culturales más profundas.

En España, la venta comienza en 1953 con los infames acuerdos firmados por el asesino Franco y el imperialismo yanqui. La actual Monarquía juancarlista, pretendidamente democrática, fiel a su herencia franquista y a los intereses oligárquicos y proimperialistas que le dan vida y la sostienen, no ha hecho, en sus 7 años de existencia, más que profundizar esa venta y darle culminación con la creciente entrada de España en la OTAN, en contra de la abrumadora mayoría de nuestro pueblo, en medio de grandes movilizaciones de protesta y rechazo y, precisamente, en estos momentos de agudización de la crisis internacional y aceleración de los preparativos de nueva guerra interimperialista.

Esta dominación repercute gravemente en todas las esferas de la vida de nuestros pueblos, tanto en las realidades del presente como en las negras perspectivas de futuro con que nos amenaza.

Nuestros territorios ya están perfectamente integrados en los dispositivos militares del imperialismo yanqui, los cuales no van solamente dirigidos contra otros pueblos, posibles víctimas de sus aventuras belicitas, sino también contra nuestros propios pueblos, contra nuestra lucha revolucionaria.

Así, mantienen varias decenas de miles de soldados y técnicos militares repartidos en decenas de bases e instalaciones de todo tipo distribuidos por los puntos estratégicos más importantes de nuestro suelo. Ahí están, a modo de ejemplo, la base de Torrejón de Ardoz (Madrid-España), ocupada por la 65 División Aérea yanqui y cuartel general de la XVI Fuerza Estratégica Aérea de los EE.UU.; las instalaciones gigantescas de las islas Azores (Portugal); la base naval de Rota (Cádiz-España) con instalaciones para submarinos atómicos; la Brigada Mixta de la OTAN estacionada en la zona centro de Portugal, etc.

En otro orden de cosas, es evidente en nuestos dos países un creciente militarismo. Los presupuestos militares –aprobados con el asentimiento de revisionistas y socialdemócratas– alcanzan niveles astronómicos y se disparan de día en día a coste de reducir al raquitismo los presupuestos dedicados a cubrir necesidades sociales tan primarias como la educación y la sanidad.

Estas desorbitadas cantidades van dedicadas a reforzar el carácter belicista, agresivo y reaccionario de los ejércitos, a incrementar sus medios materiales de agresión, a asegurar su lealtad hacia las clases dominantes y proimperialistas de nuestros países, hacia el imperialismo yanqui mismo, que pone un particular cuidado en educar cada vez más cuadros militares de los ejércitos portugués y español en sus academias especializadas. Mientras tanto, siguen empeorando las condiciones de vida en los cuarteles para los jóvenes soldados, cuyas libertades democráticas son inexistentes, tanto en Portugal como en España. Y pese a ello, aprovechando la situación de falta de trabajo y de perspectivas en que este sistema hunde a la juventud, vemos cómo se quiere presentar al ejército, la incorporación a esos ejércitos reaccionarios y proimperialistas, como la única salida, como un "mal menor" que hay que aceptar con resignación.

Al tiempo, naturalmente, que desatan –el imperialismo, claro– toda una campaña intoxicadora, de "idealización" del ejército y de la guerra, falseando su naturaleza, intentando embellecerlos y darles tintes de "heroismo" y "aventura" capaces de captar el espíritu de lucha y acción de la juventud y colocarlo al servicio de sus intereses.



Escudo de la J.C.E. (marxista-leninista).

En el terreno económico, las multinacionales siguen invirtiendo en nuestros dos países, estrangulando por completo cualquier posibilidad de desarrollo independiente y obteniendo fabulosos beneficios de la superexplotación de nuestra clase obrera y de nuestros pueblos. Ultimamente tienen especial importancia la multiplicación de los planes de instalación de centrales nucleares que, aparte del evidente y grave riesgo que suponen, colocan el sector energético –vital para el conjunto de la economía– absolutamente en manos de las multinacionales que controlan la tecnología y la producción de este tipo de instalaciones (General Electric, Westinghouse, etc.).



Pancarta por el Socialismo y el internacionalismo proletario de la J.C.E. (marxista-leninista). Foto V.O.

Por supuesto, el imperialismo yanqui extiende también sus tentáculos al terreno de la enseñanza y la educación. Hace de ellas un simple instrumento más para perpetuar y profundizar su opresión y explotación, dándoles unos contenidos parciales y faltos de perspectivas, al servicio de sus propios planes globales y de sus necesidades de investigación, que persiguen siempre fines monopolísticos y expansionistas. De este modo, impiden cualquier posibilidad de desarrollo científico y tecnológico propio en nuestros países y nos condenan a una dependencia total en este terreno. Al mismo tiempo, hacen de la enseñanza un privilegio de los hijos de la burguesía, de los cuales sacan los sucesivos gestores de sus negocios y sus intereses.

En el terreno más amplio de la cultura y las formas de vida en general, la dominación del imperialismo yanqui se manifiesta en forma de terrible agresión contra nuestras tradiciones culturales más profundas, al tiempo que intenta arrastrarnos, particularmente a los jóvenes, hacia formas de vida y "modas" reaccionarias y degeneradas.

Este es, en grandes rasgos, el panorama de la dominación imperialista yanqui en nuestros dos países, Portugal y España. Y, como telón de fondo, pesando sobre nosotros, amenazando siempre, la posibilidad de que, en virtud de nuestra pertenencia a la OTAN, seamos llevados fuera de nuestras fronteras –como ha venido ocurriendo con jóvenes portugueses enviados a Angola– a participar como carne de cañón en cualquier nueva aventura bélica de nuestros "amos" imperialistas.

Una posibilidad, por otra parte, nada exagerada si tenemos en cuenta la evolución de la actual situación internacional.



Entrada al Encuentro de la Juventud de España y Portugal.

Cine: Represión y oscurantismo en la Turquía actual



Secuencia de la película "Yol" de Yilman Guney, de Turquía, recientemente estrenada en nuestro país.

«Yol», de Yilmaz Guney

Película a ver de un magnífico director, Yilmar Guney. Meritoria, en primer lugar, por quién y cómo la hizo. Guney, antifascista consecuente que lucha contra la dictadura militar en Turquía, que ha pasado doce años en las prisiones de su país, dirigió desde dentro de una de ellas, antes de que lograra evadirse y exiliarse, esta formidable película.

El primer film turco que llega a España y precedido de una fama merecida.

"Yol" ("El camino") es a la vez un canto a Turquía, un cuadro descriptivo costumbrista del pueblo turco, una crítica de sus aspectos más atrasados y feudales (la opresión de la mujer), una denuncia de la represión bajo todas sus formas en la Turquía de Evren, un grito contra el terror, la violencia y la humillación contra el pueblo por parte de los militares fascistas turcos.

"Yol", que acaba de estrenarse en nuestro país, es una magnífica película de un revolucionario. La recomendamos a todos los que quieran comprender mejor al pueblo turco para apoyar más y mejor su lucha, que es la nuestra, contra la dictadura militar.

Aumento de las bases y de los armamentos americanos en Europa Occidental

Nuevos peligros para los pueblos de Europa

Los Estados Unidos amplían su red de bases militares y aumentan sus arsenales de armamentos y de misiles nucleares en los países de Europa Occidental.

La revista de R.F.A. "der Spiegel" resaltaba que en la región de las ciudades de Bitburg y Prum de la R.F.A., la fase preparatoria para la construcción de una gran base americana donde se instalarán 96 misiles nucleares de crucero y donde estarán estacionados 1.500 militares americanos, habría terminado. Los gastos para la construcción de esta base alcanzan 200 millones de dólares.

Igualmente, en las regiones del sur del país se construyen otras bases donde estarán instalados cohetes americanos "Pershing 2". Se han anunciado también el principio de las obras para la construcción de una nueva base para la instalación de cohetes tierra-aire. Después del acuerdo concluido recientemente entre Washington y Bonn para el despliegue "en caso de crisis" de seis divisiones americanas suplementarias en Alemania Occidental. Se están construyendo en el territorio de este país nuevos arsenales y se envían numerosos armamentos americanos.

En el territorio de Gran Bretaña también se están acondicionando nuevas obras militares que se pondrían a disposición del Pentágono. Recientemente, funcionarios americanos han inspeccionado estas obras, así como la red de bases americanas en Gran Bretaña, que superan la cifra de cien. Allí se encuentran estacionadas decenas de millares de tropas y más de 300 aviones americanos. Millares de especialistas americanos serán enviados a Gran Bretaña en el marco de la aplicación del proyecto de instalación de 160 cohetes nucleares de crucero. Para la construcción de nuevas instalaciones militares en Gran Bretaña, el Pentágono ha concedido fondos que alcanzan casi 120 millones de dólares.

Irlanda: El pueblo protesta contra el fraude electoral

Estos últimos días, en Irlanda del Norte, ha habido una gran ola de manifestaciones de protesta. Centenares de habitantes de Belfast se han enfrentado con las fuerzas de policía.

Estos enfrentamientos tuvieron lugar al final de las grandes manifestaciones de protesta que se desarrollan desde hace algunas semanas en todo el país. Millares de irlandeses del Norte han protestado firmemente contra los fraudes electorales organizados por los invasores británicos y los líderes de la reacción del país para las elecciones en la pretendida Asamblea del Ulster.

Piden que se vayan las tropas británicas que están estacionadas en su país, la liberación de las cárceles de los patriotas y de todos los progresistas encarcelados y la revocación de la asamblea traidora.

El imperialismo y la crisis

Aumento de los beneficios de las sociedades multinacionales en los países subdesarrollados

La prensa ha publicado recientemente informaciones sobre el creciente aumento de las inversiones y de los beneficios de las sociedades multinacionales en los países de Africa, Asia y América Latina. Estas sociedades controlan aproximadamente el 40 por cien de la producción industrial y casi la mitad de la exportación de los países subdesarrollados –sólo en Africa, están en actividad más de 5.000 filiales de las sociedades multinacionales monopolistas–

Las firmas industriales y bancarias de los EE.UU. y de las otras potencias neocolonialistas invierten en gran escala en los países subdesarrollados donde controlan el mercado y explotan aunque les cuesten muy caros los recursos naturales y la mano de obra. Durante los 10 últimos años las multinacionales americanas han doblado sus inversiones en estos países.

A principios de los años 80 estas sociedades han sacado del capital invertido beneficios del 25 al 50 por ciento en los países de Asia y América Latina, mientras que el nivel medio de los beneficios en EE.UU. y en otros países es del 24 por ciento. En algunos países, como por ejemplo Indonesia, los beneficios de las firmas americanas alcanzan hasta el 150 por cien del capital invertido. Durante la década pasada, los capitales extranjeros invertidos en los países subdesarrollados se han multiplicado por tres, mientras que los beneficios de los truts americanos han sido 4,5 veces mayores que las inversiones. Saqueando los países subdesarrollados, los EE.UU se aseguran dos tercios del volumen global de los beneficios sacados de las inversiones de los capitales en el extranjero.

El capital extranjero continúa su penetración en China

(Recogido de ATA)

Una de las consecuencias, en el terreno económico, de la llamada política de "puertas abiertas" llevada a cabo por los revisionistas chinos es la acelerada penetración del capital imperialista internacional en las principales y más productivas ramas de la economía china.

Según las mismas estadísticas oficiales, en los próximos cinco años llegarán a China inversiones extranjeras por valor de unos 20.000 millones de dólares. Actualmente, están ya elaborados 300 proyectos de colaboración con firmas extranjeras que alcanzan los 1.600 millones de dólares.

Durante los últimos días de noviembre, la Compañía Inversora de Shangai firmó dos importantes acuerdos con la americana Meryl Lyin and Cie. y con una gran sociedad de seguros instalada en Hong Kong con el objetivo de invertir capitales para la formación de empresas mixtas, todo ello aprovechando las grandes facilidades que el Gobierno de Pekin está dando para la acción de las multinacionales y la salida de grandes beneficios. Desde su fundación en julio del año pasado, la Compañía Inversora de Shangai ha firmado acuerdos de cooperación con 40 bancos, trusts y empresas imperialistas de todo occidente.

Afganistán: Los combatientes de la resistencia emprenden acciones en la capital del país

Los combatientes de la resistencia afgana siguen llevando a cabo acciones contra las tropas soviéticas de ocupación y los fantoches de Babrak Karmel.

Estos últimos días se han desarrollado numerosas acciones en Kabul, durante las cuales los combatientes afganos han dinamitado cuatro centros de reagrupación de los oficiales rusos y de los espías locales. Esta voladura con dinamita produjo aproximadamente 50 muertos entre los enemigos y un gran número de heridos.

En la capital también han habido estos días escaramuzas entre los ocupantes soviéticos y los patriotas. Durante una de estas acciones se puso fuera de combate a algunos espías del régimen fantoche. Hubo también combates en Lagman, a 20 km. al norte de Kabul, donde los combatientes de la resistencia han atacado concentraciones de tropas y fortificaciones del ejército de ocupación.

Para ahogar la resistencia, el mando soviético de ocupación ha dado la orden de intensificar los bombardeos con aviones "mig" en los centros habitados por la población civil. Como se ha sabido, durante uno de estos ataques bárbaros, los bombarderos soviéticos han matado más de 1.000 inocentes, esencialmente mujeres, niños y ancianos.

VANGUARDIA OBRERA

Gran éxito del Encuentro Nacional de los Sindicatos Independientes de Colombia

En Bogotá, se ha celebrado los días 3, 4 y 5 de diciembre un Encuentro Nacional de los Sindicatos Independientes, que se ha desarrollado con pleno éxito. Al mismo asistieron diversos sindicatos colombianos, entre ellos los del textil, la banca, el petróleo, etc. y otros de diversa importancia hasta alcanzar los 2.000 delegados.

Uno de los aspectos más importantes del Encuentro fue la batalla que se planteó entre las posiciones revisionistas y las revolucionarias, línea esta última que se impuso al seguir y aprobar la mayoría de los delegados las firmes posiciones defendidas por el Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista). Los delegados se pronunciaron en contra y condenaron como colaboracionista la central reformista CSTC.



Igualmente estuvieron presentes representantes sindicales de España (Francisco Bodí, del Secretariado Nacional de la AOA) de Ecuador (Unión General de Trabajadores) y de El Salvador (Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional). Asimismo se recibió un mensaje de saludo de la Oposición Sindical Revolucionaria de Dinamarca.

El Encuentro Nacional de Sindicatos Independientes de Colombia se manifestó contra el imperialismo norteamericano, contra el socialimperialismo ruso, contra las dos superpotencias y por la solidaridad del proletariado internacional.

Bajo la máscara de la colaboración

SUMISION DE LOS PAISES DEL COMECON A MOSCU

En numerosas áreas, las economías de los países miembros del COMECON son despojadas por la metrópoli rusa. Por ejemplo, estas economías dependen en una medida considerable de la Unión Soviética en cuanto a las materias primas indispensables para la industria. Así, importan de la URSS el 80 por 100 del petróleo y de sus derivados que necesitan, el 99 por 100 del gas natural, el 75 por 100 del hierro, del cromo y del manganeso, el 75 por 100 del algodón.

Semejante situación permite a los socialimperialistas soviéticos ejercer su control sobre la economía de los países del COMECON. Esta dependencia da a Moscú la posibilidad de elevar de vez en cuando los precios de las materias primas. Desde 1975, cuando la Unión Soviética impuso a los países del COMECON precios más elevados en un 30 a 40 por 100 para las materias primas y en un 85 por 100 para el petróleo, estos países han tenido que exportar cada año hacia la Unión Soviética muchas más mercancías a cambio de la misma cantidad de materias primas.



Una dramática muestra de la dificultad para conseguir alimentos en la U.R.S.S.

Brasil:

Elecciones bajo el control de la policía

Tribuna da Luta Operária

Cabecera del periódico "Tribuna da Luta Operaria" del P.C. de Brasil.

En Brasil se han celebrado las elecciones de diputados, gobernadores y concejales. Son las primeras elecciones llamadas libres desde hace 18 años de dominación de Gobierno militar.

Aunque la propaganda del régimen se esfuerza en crear el sentimiento del "retorno a la democracia", estas elecciones han demostrado que en Brasil se pisotean las libertades más elementales de los ciudadanos brasileños.

Utilizando la llamada "Ley de Seguridad Nacional", que prevé la defensa, en todas las circunstancias, del Gobierno militar, en todo el país se habían enviado numerosas fuerzas de policía y del ejército para "observar" las elecciones.

Sólo en el estado de Río, las urnas eran vigiladas por 39.000 policías y miles de otros agentes de paisano. En algunas regiones se hicieron manipulaciones, se compraron votos y hubo personas pagadas que votaron dos veces.

Sólo se les ha reconocido el derecho de votar a cuatro partidos, mientras que otros partidos y grupos que se oponen al régimen no han podido tener sus representantes en estas elecciones, incluso el Partido Comunista de Brasil, que ha sido puesto fuera de la ley.

En efecto los resultados parciales confirman que el PMDB obtuvo aproximadamente el 45 por 100 de los votos, mientras que el partido gubernamental, el PDS sólo alcanzó el 43 por 100, estando los restantes partidos a bastante distancia, ya que entre el PTB, el PDT y el PT sólo obtienen el 11 por 100.

O BRASIL VOTOU NA OPOSIÇÃO

Según las últimas informaciones, todavía no definitivas, los partidos y fuerzas de la oposición que forman el PMDB (Partido del Movimiento Democrático Brasileño) ha recibido un fuerte apoyo popular que lo configura como la principal fuerza política de la oposición.

El resultado de las elecciones confirma pues el fracaso electoral de los militares y reaccionarios en el poder.

Argentina

¿Desaparecido?: Datos de un genocidio

En el Día Universal de Derechos Humanos, el 10 de diciembre, no está de más recordar la violación de esos derechos; las desapariciones de miles de personas.

La práctica de la desaparición existe ya desde hace muchos años en diversos países latino–americanos. Parecía la forma menos "molesta" para los regímenes dictatoriales para quitarse de encima a los luchadores revolucionarios, antifascistas, demócratas, etc.

Después del derrocamiento del Gobierno de Salvador Allende en Chile, preparado y organizado por la CIA americana, pronto se empezaron a conocer largas listas de hombres y mujeres "desaparecidos". Y a las preguntas por parte de amigos o familiares, sobre su paradero, la contestación era y es siempre "desconocido".

Una contestación tan cínica como la del militar Llamil Reston, Ministro del Interior argentino cuando declaró que su país es un "oasis de paz". Y ¿cómo se hace compatible esa paz con la vigencia del estado de sitio?, contesta: "Gracias al estado de sitio tenemos en el país esa tranquilidad y esa paz, ya que si fuera levantado, aquéllos que tuvieron que ver con la subversión podrían volver del exterior y todos los detenidos a disposición del Poder Ejecutivo Nacional tendrían que salir..."

Bajo la presión de varios abogados, el juez de Buenos Aires ha ordenado la exhumación de cadáveres "no identificados" sepultados en un cementerio en las afueras de la capital argentina y la requisa de toda documentación perteneciente a la división encargada de huellas digitales de la Policía federal. El objetivo del juez es "averiguar la forma en que se llevaron a cabo las inhumaciones". Un procedimiento burocrático que puede servir para más tarde tapar de nuevo el asunto con la arena del olvido.

Está cada vez más claro que las desapariciones son un genocidio de la misma naturaleza que las masacres nazis de los judíos durante la II Guerra Mundial.

Los implicados y responsables de este genocidio no son ya sólo los generales de hoy y coroneles de hace siete años, los que mandaban los regimientos donde se encarcelaba, interrogaba y torturaba a los detenidos, sino también los eternos promotores de golpes militares en América Latina: los imperialistas yanquis.



Los cacheos y la represión ciudadana, una práctica habitual en la Argentina de la dictadura militar.